

# Übungen Holzbau II Lösungen



DIN EN 1995-1-1 Eurocode 5:2010-12  
DIN EN 1995-1-1 Nationaler Anhang:2013-08  
DIN EN 1995-1-1/A2:2014-07

## Inhaltsverzeichnis Lösungen zu Übungen Holzbau II

<b>1</b>	<b>Zimmermannsmäßige Verbindungen.....</b>	<b>2</b>
1.1	Entwurf eines Stabanschlusses mit Stirnversatz .....	2
1.2	Tragfähigkeit eines Druckanschlusses mit einer Knagge .....	4
1.3	Entwurf eines zweiseitigen Stabanschlusses durch doppelten Versatz .....	5
1.4	Tragfähigkeit einer Zapfenverbindung .....	6
<b>2</b>	<b>Biegesteife Anschlüsse.....</b>	<b>7</b>
2.1	Biegesteifer Anschluss mit Nägeln .....	7
2.2	Biegesteifer Anschluss mit innen liegendem Blech und SDü .....	9
<b>3</b>	<b>Gebrauchstauglichkeit.....</b>	<b>11</b>
3.1	Gebrauchstauglichkeitsnachweis an einem Balken auf zwei Stützen .....	11
3.2	Gebrauchstauglichkeitsnachweis an einem Kragbalken.....	14
<b>4</b>	<b>Verformungsberechnung von Balken- und Fachwerktragwerken nach PvK.....</b>	<b>17</b>
4.1	Bock mit eingeschlitztem Blech und Stabdübeln .....	17
4.2	Fachwerkträger mit SDü .....	18
<b>5</b>	<b>Zusammengesetzte Biegeträger aus Holz und Holzwerkstoffen mit nachgiebigem Verbund .....</b>	<b>21</b>
5.1	Vergleich zwischen zwei Balken.....	21
5.2	Nachweis einer genagelten offenen Decke im Holzrahmenbau.....	29
5.3	Nachweis einer geklammerten geschlossenen Decke im Holzrahmenbau .....	32
<b>6</b>	<b>Zusammengesetzte Druckstäbe aus Holz und Holzwerkstoffen mit nachgiebigem Verbund und doppelsymmetrischem Querschnitt.....</b>	<b>38</b>
6.1	Knicknachweis einer genagelten Stütze Typ A aus BSH-Querschnitten .....	38
6.2	Knicknachweis einer genagelten Stütze Typ B aus BSH- und NH-Querschnitten.....	41

## 1 Zimmermannsmäßige Verbindungen

### 1.1 Entwurf eines Stabanschlusses mit Stirnversatz

a) Entwurf des Stirnversatzes

Abmessungen und Tragfähigkeit des Stirnversatzes

$$\alpha = \frac{60^\circ}{2} = 30^\circ \quad f_{c,\alpha,d} = 1,125 \cdot 7,52 = 8,46 \text{ N/mm}^2$$

$$t_v \leq h_G/6 \rightarrow \text{gewählt } t_v = 180/6 = 30 \text{ mm}$$

$$\text{erf } t_v = \frac{S_d \cdot \cos^2 \alpha}{b \cdot f_{c,\alpha,d}} \rightarrow \max S_d = \frac{t_v \cdot b \cdot f_{c,\alpha,d}}{\cos^2 \alpha} = \frac{30 \cdot 120 \cdot 8,46}{\cos^2 30^\circ} = 40.608 \text{ N} = 40,6 \text{ kN}$$

$$k_{cr} \cdot f_{v,d} = 1,125 \cdot 1,23 = 1,38$$

$$\text{erf } l_v = \frac{S_d \cdot \cos \gamma}{b \cdot k_{cr} \cdot f_{v,d}} = \frac{40.600 \cdot \cos 60^\circ}{120 \cdot 1,38} = 123 \text{ mm} \rightarrow \text{gewählt } 200 \text{ mm}$$

$$\frac{\text{erf } l_v}{8 \cdot t_v} = \frac{123}{240} = 0,51 \leq 1$$

b) Nachweis der Tragfähigkeit im Last aufnehmenden horizontalen Zugstab für die maximal anzuschließende Kraft im Druckstab.

$$(\max \{b, h\} = 180 \text{ mm}) > 150 \text{ mm} \rightarrow f_{t,0,d} = 1,0 \cdot 1,125 \cdot 8,62 = 9,70 \text{ N/mm}^2$$

$$(h = 180 \text{ mm}) > 150 \text{ mm} \rightarrow f_{m,d} = 1,125 \cdot 14,8 = 16,7 \text{ N/mm}^2$$

$$U_d = S_d \cdot \cos \gamma = 40,6 \cdot \cos 60^\circ = 20,3 \text{ kN}$$

$$M = U_d \cdot e = 20.300 \cdot (30/2) = 304.500 \text{ Nmm}$$

$$A_n = 120 \cdot (180 - 30) = 120 \cdot 150 = 18.000 \text{ mm}^2$$

$$W_n = 120 \cdot \frac{150^2}{6} = 450.000 \text{ mm}^3$$

$$\frac{\sigma_{t,0,d}}{f_{t,0,d}} + \frac{\sigma_{m,d}}{f_{m,d}} = \frac{18.000}{9,70} + \frac{304.500}{16,7} = \frac{1,128}{9,70} + \frac{0,677}{16,7} = 0,112 + 0,041 = 0,15 \leq 1$$

c) Tragfähigkeit des Druckstabes nach für den Fall, dass der Stirnversatz am oberen Ende auf der entgegengesetzten Stabseite liegt

Die y-Achse des Querschnitts wird senkrecht zur Zeichenebene angenommen.

Nachweis der Knickstabilität um die y-Achse (in der Stabmitte ist  $e = 0$  und somit  $M_y = 0$ )

$$f_{c,0,d} = 1,125 \cdot 12,9 = 14,5 \text{ N/mm}^2$$

$$\lambda_y = \frac{l_{ef,y}}{i_y} = \frac{l_{ef,y}}{\left(\frac{h_z}{\sqrt{12}}\right)} = \frac{2.600 \cdot \sqrt{12}}{100} = 90,1 \rightarrow k_{c,y} = 0,364$$

$$\sigma_{c,0,d} = \frac{40.600}{100 \cdot 120} = 3,38 \text{ N/mm}^2$$

$$\frac{\sigma_{c,0,d}}{k_{c,y} \cdot f_{c,0,d}} = \frac{3,38}{0,364 \cdot 14,5} = 0,64 < 1$$

Nachweis der Knickstabilität um die z-Achse (in Stabmitte)

$$\lambda_z = \frac{l_{ef,z}}{i_z} = \frac{l_{ef,z}}{\left(\frac{h_y}{\sqrt{12}}\right)} = \frac{2.600 \cdot \sqrt{12}}{120} = 75,1 \rightarrow k_{c,z} = 0,494 \rightarrow \text{nicht maßgeblich}$$

Nachweis für Biegung und Druck (an den Stabenden)

$$(h = 100 \text{ mm}) \rightarrow f_{m,y,d} = k_{h,y} \cdot 1,125 \cdot 14,8 = 1,084 \cdot 1,125 \cdot 14,8 = 18,0 \text{ N/mm}^2$$

$$e = 0,5 \cdot (h_D - t_v) = 0,5 \cdot (100 - 30) = 35 \text{ mm}$$

$$M_{y,d} = S_d \cdot e = 40.600 \cdot 35 = 1,421 \cdot 10^6 \text{ Nmm} \rightarrow \sigma_{m,y,d} = \frac{1,421 \cdot 10^6}{\frac{120 \cdot 100^2}{6}} = 7,11 \text{ N/mm}^2$$

$$M_{z,d} = 0 \rightarrow \sigma_{m,z,d} = 0$$

$$(h = 100 \text{ mm}) < 150 \text{ mm} \rightarrow f_{m,d} = 1,084 \cdot 1,125 \cdot 14,8 = 18,0 \text{ N/mm}^2$$

$$\left(\frac{\sigma_{c,0,d}}{f_{c,0,d}}\right)^2 + \frac{\sigma_{m,y,d}}{f_{m,y,d}} = \left(\frac{3,38}{14,5}\right)^2 + \frac{7,11}{18,0} = (0,233)^2 + 0,395 = 0,45 < 1$$

d) Tragfähigkeit des Druckstabes nach für den Fall, dass der Stirnversatz am oberen Ende auf der gleichen Stabseite liegt

$e = 35 \text{ mm} \rightarrow$  konstant über die Länge des Stabs

Nachweis der Knick- und Kippstabilität um die y-Achse (in Stabmitte)

$$\frac{l_{ef} \cdot h}{b^2} = \frac{2.600 \cdot 100}{120^2} = 18,1 < 135 = (0,75/\kappa_m)^2 \rightarrow k_{crit} = 1$$

$$\sigma_{m,y,d} = 7,11 \text{ N/mm}^2 \text{ (siehe oben)}$$

$$M_{z,d} = 0 \rightarrow \sigma_{m,z,d} = 0$$

$$\sigma_{c,0,d} = 3,38 \text{ N/mm}^2 \text{ (siehe oben)}$$

$$\frac{\sigma_{c,0,d}}{k_{c,y} \cdot f_{c,0,d}} + \frac{\sigma_{m,y,d}}{k_{crit} \cdot f_{m,y,d}} + \left(\frac{\sigma_{m,z,d}}{f_{m,z,d}}\right)^2 = \frac{3,38}{0,364 \cdot 14,5} + \frac{7,11}{1,0 \cdot 18,0} = 0,640 + 0,395 = 1,035 > 1 \rightarrow \text{unzulässig}$$

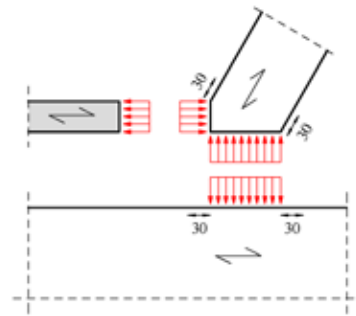
Nachweis der Knickstabilität um die z-Achse (in Stabmitte):  $k_{c,z} = 0,494$  siehe oben.

$$\frac{\sigma_{c,0,d}}{k_{c,z} \cdot f_{c,0,d}} + \left(\frac{\sigma_{m,y,d}}{k_{crit} \cdot f_{m,y,d}}\right)^2 + \frac{\sigma_{m,z,d}}{f_{m,z,d}} = \frac{3,38}{0,494 \cdot 14,5} + \left(\frac{7,11}{1 \cdot 18,0}\right)^2 = 0,472 + 0,156 = 0,63 < 1$$

### 1.2 Tragfähigkeit eines Druckanschlusses mit einer Knagge

Kein Versatzanschluss, daher sind die allgemeinen Nachweise für Druck anzuwenden:

$$\frac{\sigma_{c,\alpha,d}}{f_{c,\alpha,d}} = \frac{F_{c,\alpha,d}}{A_{ef} \cdot f_{c,\alpha,d}} \leq 1 \rightarrow F_{c,\alpha,d} \leq A_{ef} \cdot f_{c,\alpha,d}$$



- Maximal aufnehmbare Horizontalkomponente  $S_{H,d}$  und  $S_d$  (Kontaktfläche Knagge-Druckstab)

$S_{H,d}$  aus Drucknachweis in der Kontaktfläche der Knagge

$$\alpha = 0^\circ \rightarrow f_{c,0,d} = 1,125 \cdot 12,9 = 14,5 \text{ N/mm}^2$$

$$A_{ef} = 40 \cdot 120 = 4.800 \text{ mm}^2$$

$$S_{H,d} \leq A_{ef} \cdot f_{c,0,d} = 4.800 \cdot 14,5 = 69.600 \text{ N} = 69,6 \text{ kN}$$

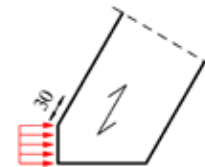


$S_{H,d}$  aus Drucknachweis in der Kontaktfläche des Druckstabes

$$\alpha = 60^\circ, k_{c,90} = 1,0 \rightarrow f_{c,\alpha,d} = 1,125 \cdot 1,97 = 2,22 \text{ N/mm}^2$$

$$A_{ef} = \left( \frac{40 + 30 \cdot \sin 60^\circ}{66,0 \text{ mm}} \right) \cdot 120 = 7.920 \text{ mm}^2$$

$$S_{H,d} \leq A_{ef} \cdot f_{c,\alpha,d} = 7.920 \cdot 2,22 = 17.553 \text{ N} = 17,6 \text{ kN}$$



$S_d$  aus minimalem  $S_{H,d}$  in der Kontaktfläche Knagge-Druckstab

$$S_d = \frac{17,6}{\cos 60^\circ} = 35,2 \text{ kN} \text{ dieser Wert ist maßgeblich, siehe weiter unten}$$

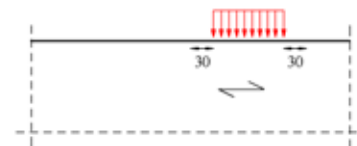
- Maximal aufnehmbare Vertikalkomponente  $S_{V,d}$  und  $S_d$  (Kontaktfläche Druckstab-Gurt)

$S_{V,d}$  aus Drucknachweis in der Kontaktfläche des Gurtes

$$\alpha = 90^\circ; k_{c,90} = 1,5 \rightarrow f_{c,90,d} = 1,125 \cdot 2,31 = 2,60 \text{ N/mm}^2$$

$$A_{ef} = (92 + 2 \cdot 30) \cdot 120 = 18.240 \text{ mm}^2$$

$$S_{V,d} \leq A_{ef} \cdot k_{c,90} \cdot f_{c,90,d} = 18.240 \cdot 2,60 = 47.424 \text{ N} = 47,4 \text{ kN}$$

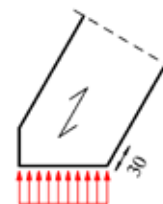


$S_{V,d}$  aus Drucknachweis in der Kontaktfläche des Druckstabes

$$\alpha = 30^\circ, k_{c,90} = 1,0 \rightarrow f_{c,\alpha,d} = 1,125 \cdot 4,53 = 5,10 \text{ N/mm}^2$$

$$A_{ef} = \left( \frac{92 + 30 \cdot \cos 60^\circ}{107,0 \text{ mm}} \right) \cdot 120 = 12.840 \text{ mm}^2$$

$$S_{V,d} \leq A_{ef} \cdot f_{c,\alpha,d} = 12.840 \cdot 5,10 = 65.434 \text{ N} = 65,4 \text{ kN}$$



$S_d$  aus minimalem  $S_{V,d}$  in der Kontaktfläche Druckstab-Gurt

$$S_d = \frac{47,4}{\cos 30^\circ} = 54,8 \text{ kN} \text{ dieser Wert ist nicht maßgeblich}$$

### 1.3 Entwurf eines zweiseitigen Stabanschlusses durch doppelten Versatz

a) Maximal aufnehmbare Anteile der Stabkraft im Druckstab durch Stirnversatz und Fersenversatz

$$t_{v2} \leq h_G / 6 = 240 / 6 = 40 \text{ mm} / t_{v1} \leq \min \left\{ \begin{array}{l} 0,8 \cdot t_{v2} \\ t_{v2} - 10 \text{ mm} \end{array} \right\} = \min \left\{ \begin{array}{l} 0,8 \cdot 40 \\ 40 - 10 \end{array} \right\} = 30 \text{ mm}$$

$$\alpha = \frac{\gamma}{2} = 21^\circ \rightarrow f_{c,\alpha,d} = 10,0 \text{ N/mm}^2 \quad \rightarrow R_{1,d} = \frac{t_{v1} \cdot b \cdot f_{c,\alpha,d}}{\cos^2 \alpha} = \frac{30 \cdot 160 \cdot 10,0}{\cos^2 21^\circ} = 55.070 \text{ N}$$

$$\alpha = \gamma = 42^\circ \rightarrow f_{c,d} = f_{c,\alpha,d} = 5,79 \text{ N/mm}^2 \quad \rightarrow R_{2,d} = \frac{t_{v2} \cdot b \cdot f_{c,d}}{\cos \alpha} = \frac{40 \cdot 160 \cdot 5,79}{\cos 42^\circ} = 49.860 \text{ N}$$

$$\frac{S_d}{R_{1,d} + R_{2,d}} \leq 1 \rightarrow S_d \leq R_{1,d} + R_{2,d} = 104.930 \text{ N} = 105 \text{ kN}$$

Berechnung und Nachweis der erforderlichen Vorholzlängen  $l_{v1}$  und  $l_{v2}$

$$\text{erf } l_{v1} = \frac{R_{1,d} \cdot \cos \gamma}{b \cdot k_{cr} \cdot f_{v,d}} = \frac{55.070 \cdot \cos 42^\circ}{160 \cdot 1,23} = 208 \text{ mm}$$

$$\frac{\text{erf } l_{v1}}{8 \cdot t_{v1}} = \frac{208}{8 \cdot 30} = 0,87 < 1$$

$$l_{v1} = 210 \text{ mm gewählt}$$

$$\text{erf } l_{v2} = \frac{S_d \cdot \cos \gamma}{b \cdot k_{cr} \cdot f_{v,d}} = \frac{104.930 \cdot \cos 42^\circ}{160 \cdot 1,23} = 396 \text{ mm}$$

$$\frac{\text{erf } l_{v2}}{8 \cdot t_{v2}} = \frac{396}{8 \cdot 40} = 1,239 > 1 \rightarrow \text{unzulässig}$$

$$\text{Die Tragfähigkeit ist also geringer: } \max S_d = \frac{104.930}{1,239} = 84.690 \text{ N}$$

$$\text{erf } l_{v2} = \frac{S_d \cdot \cos \gamma}{b \cdot f_{v,d}} = \frac{84.690 \cdot \cos 42^\circ}{160 \cdot 1,23} = 320 \text{ mm} \rightarrow \frac{\text{erf } l_{v2}}{8 \cdot t_{v2}} = \frac{320}{8 \cdot 40} = 1$$

b) Wie groß muss das Maß  $l_{v1}$  mindestens sein?

die Gesamtlänge des Einschnittes in das Last aufnehmende Holz beträgt:

$$L = \frac{h_D}{\sin \gamma} = \frac{160}{\sin 42^\circ} = 239 \text{ mm}$$

der Abstand zwischen den Versatzeinschnitten für Fersen- und Stirnversatz beträgt

$$a = L - t_{v2} \cdot \cot \gamma - t_{v1} \cdot \tan \frac{\gamma}{2} = 239 - 40 \cdot \cot 42^\circ - 30 \cdot \tan 21^\circ = 183 \text{ mm}$$

zwei Bedingungen müssen eingehalten werden:  $l_{v1} \geq \text{erf } l_{v1}$  und  $(l_{v2} = l_{v1} + a) \geq \text{erf } l_{v2}$

$$\left. \begin{array}{l} l_{v1} \geq \text{erf } l_{v1} = 208 \text{ mm} \rightarrow \text{gewählt: } l_{v1} = 210 \text{ mm} \\ l_{v2} = l_{v1} + a = 210 + 183 = 393 \text{ mm} > \text{erf } l_{v2} = 320 \text{ mm} \end{array} \right\} \rightarrow \text{beide Bedingungen erfüllt.}$$

c) Nachweis der Tragfähigkeit im Last aufnehmenden vertikalen Zugstab für die maximal anzuschließende Kraft in den Druckstäben

$$f_{t0,d} = 11,1 \text{ N/mm}^2 \quad A_n = \left( 240 - 2 \cdot \frac{40}{t_{v2}} \right) \cdot 160 = 25.600 \text{ mm}^2$$

$$F_{t0,d} = 2 \cdot \max S_d \cdot \cos \gamma = 2 \cdot 84.690 \cdot \cos 42^\circ = 125.870 \text{ N}$$

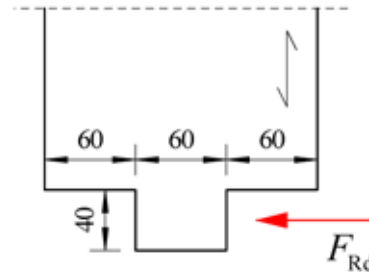
$$\frac{\sigma_{t0,d}}{f_{t0,d}} = \frac{F_{t0,d}}{A_n} = \frac{125.870}{25.600} = \frac{4,92}{11,1} = 0,44 < 1$$

### 1.4 Tragfähigkeit einer Zapfenverbindung

a) Überprüfung der Geometrie und Bestimmung der maximal aufnehmbare Kraft  $H_d$ .

Tragfähigkeit des Zapfens

$$\left. \begin{aligned} 15 \text{ mm} &\leq [l_z = 40 \text{ mm}] \leq 60 \text{ mm} \\ 1,5 &\leq [(h/b) = (180/120) = 1,5] \leq 2,5 \\ [h_o = 60] &\geq [h_u = 60] \\ [(h_u/h) = (60/180) = (1/3)] &\leq 1/3 \\ [h_z = 60] &\geq [(h/6) = (180/6) = 30] \end{aligned} \right\} \rightarrow \text{erfüllt}$$



$$\alpha = h_c/h = 120/180 = 2/3$$

$$\beta = h_z/h_c = 60/120 = 1/2$$

$$k_{90} = \frac{k_n}{\sqrt{h} \cdot \left( \sqrt{\alpha \cdot (1-\alpha)} + 0,8 \cdot \frac{x}{h} \cdot \sqrt{\frac{1}{\alpha} - \alpha^2} \right)} = \frac{5,0}{\sqrt{180} \cdot \left( \sqrt{\frac{2}{3} \cdot (1-\frac{2}{3})} + 0,8 \cdot \frac{20}{180} \cdot \sqrt{\frac{1}{(\frac{2}{3})} - (\frac{2}{3})^2} \right)} = 0,662$$

$$k_v = \min \left\{ \frac{1}{k_{90}} \right\} = 0,662$$

$$l_{z,ef} = \min \left\{ \frac{l_z + 30 \text{ mm}}{2}, l_z \right\} = \min \left\{ \frac{40 + 30}{2}, 40 \right\} = 35 \text{ mm}$$

$$k_z = \beta \cdot \left[ 1 + 2 \cdot (\beta - 1)^2 \right] \cdot (2 - \alpha) = \frac{1}{2} \cdot \left[ 1 + 2 \cdot \left( \frac{1}{2} - 1 \right)^2 \right] \cdot \left( 2 - \frac{2}{3} \right) = 1,00$$

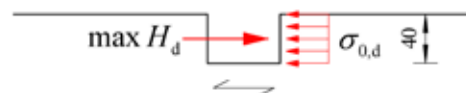
$$k_{cr} \cdot f_{v,d} = 1,125 \cdot 1,23 = 1,38 \text{ N/mm}^2 \quad f_{90,d} = 1,125 \cdot 1,54 = 1,73 \text{ N/mm}^2$$

$$F_{Rd} = \min \left\{ \frac{2/3 \cdot b \cdot h_c \cdot k_z \cdot k_v \cdot k_{cr} \cdot f_{v,d}}{1,7 \cdot b \cdot l_{z,ef} \cdot f_{c,90,d}} \right\} = \min \left\{ \frac{2/3 \cdot 120 \cdot 120 \cdot 1,00 \cdot 0,662 \cdot 1,38}{1,7 \cdot 120 \cdot 35 \cdot 1,73} \right\}$$

$$F_{Rd} = \min \left\{ \frac{8.770}{24.704} \right\} = 8.770 \text{ N} = 8,77 \text{ kN} = \max H_d$$

Tragfähigkeit in der Kontaktfläche des Zapfenlochs

$$\frac{\sigma_{0,d}}{f_{0,d}} = \frac{(8.770/40 \cdot 120)}{1,125 \cdot 12,9} = \frac{1,83}{14,5} = 0,13 < 1$$



b) Maximal aufnehmbare Stützendruckkraft  $S_d$ .

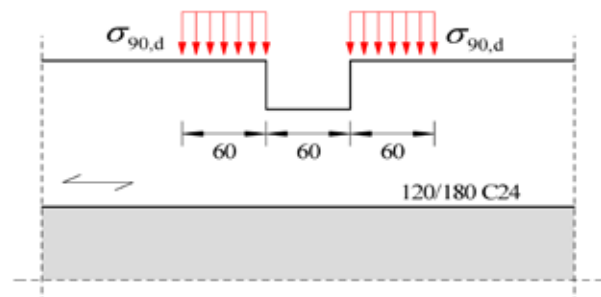
Es wird davon ausgegangen, dass die Hirnholzfläche am Zapfenende nicht in Kontakt zur Schwelle steht, daher wird diese Fläche nicht als tragend angenommen.

Tragfähigkeit der Schwelle

$$A_{ef} = 120 \cdot (180 + 2 \cdot 30) - \underbrace{120 \cdot 60}_{\text{Hirnholzfläche des Zapfens}} = 21.600 \text{ mm}^2$$

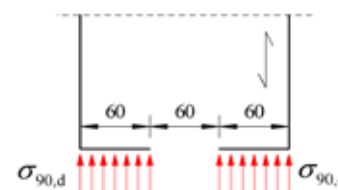
$$k_{c,90} = 1,25 \rightarrow \max S_d = k_{c,90} \cdot f_{c,90,d} \cdot A_{ef}$$

$$\max S_d = 1,25 \cdot 1,73 \cdot 21.600 = 46.710 \text{ N} = 46,7 \text{ kN}$$



Tragfähigkeit der Kontaktfläche am Fuß der Stütze

$$\frac{\sigma_{0,d}}{f_{0,d}} = \frac{(46.700/2 \cdot 60 \cdot 120)}{1,125 \cdot 12,9} = \frac{3,24}{14,5} = 0,22 < 1$$



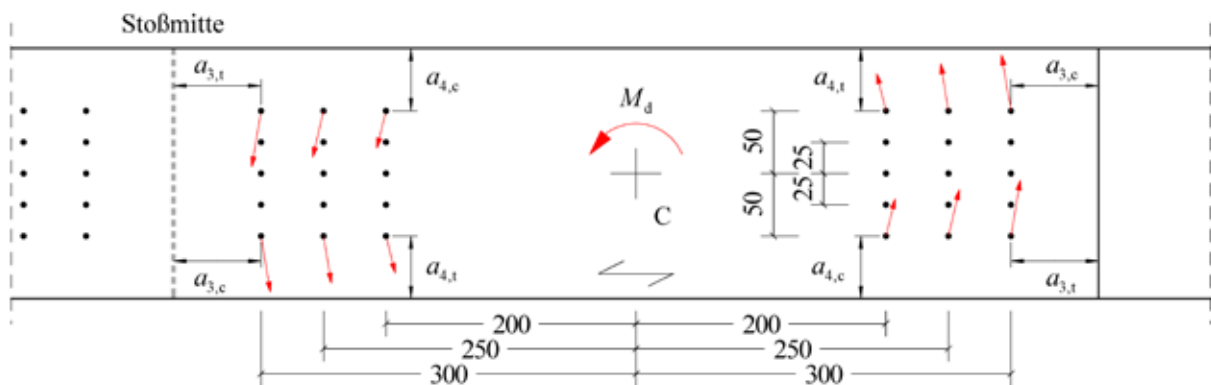
## 2 Biegesteife Anschlüsse

### 2.1 Biegesteifer Anschluss mit Nägeln

Überprüfung der Nagelanordnung

Im Mittelholz und in den Laschen kann mit vertretbarem Aufwand keine exakte Abschätzung der Winkel zwischen Kraft- und Faserrichtung geleistet werden. Deshalb werden die Mindestabstände der Nägel jeweils als maximaler Abstand für Winkel  $0^\circ \leq \alpha \leq 90^\circ$  berechnet.

	$0^\circ \leq \alpha \leq 90^\circ; d = 4,6 \text{ mm}$	Mindestabstand	vorhanden
$a_1$	$\max \left\{ \begin{array}{l} (5 + 5 \cdot \cos 0^\circ) \cdot d \\ (5 + 5 \cdot \cos 90^\circ) \cdot d \end{array} \right\} = 10 \cdot d$	46,0 mm	50 mm
$a_2$	$5 \cdot d$	23,0 mm	25 mm
$a_{3,t}$	$\max \left\{ \begin{array}{l} (10 + 5 \cdot \cos 0^\circ) \cdot d \\ (10 + 5 \cdot \cos 90^\circ) \cdot d \end{array} \right\} = 15 \cdot d$	69,0 mm	70 mm
$a_{3,c}$	$10 \cdot d$	46,0 mm	70 mm (= $a_{3,t}$ )
$a_{4,t}$	$\max \left\{ \begin{array}{l} (5 + 2 \cdot \sin 0^\circ) \\ (5 + 2 \cdot \sin 90^\circ) \end{array} \right\} \cdot d = 7 \cdot d$	32,2 mm	50 mm
$a_{4,c}$	$5 \cdot d$	23,0 mm	50 mm (= $a_{4,t}$ )



Ermittlung und Nachweis der Nagelbelastung

- aus Moment

$$F_{M,x} = \frac{M_d \cdot y_j}{\sum (x_i^2 + y_i^2)} = \frac{10^7 \cdot 50}{10 \cdot (200^2 + 250^2 + 300^2) + 6 \cdot 0^2 + 12 \cdot (25^2 + 50^2)} = \frac{50 \cdot 10^7}{19,25 \cdot 10^5 + 0,375 \cdot 10^5}$$

$$F_{M,x} = \frac{50 \cdot 10^2}{19,625} = 255 \text{ N}$$

$$F_{M,y} = \frac{M_d \cdot x_j}{\sum (x_i^2 + y_i^2)} = \frac{10^7 \cdot 300}{19,625 \cdot 10^5} = 1.529 \text{ N}$$

- aus Normal- und Querkraft

$$F_N = \frac{N_d}{n} = \frac{0}{30} = 0,0 \text{ N}$$

$$F_V = \frac{V_d}{n} = \frac{5.500}{30} = 183 \text{ N}$$

$$F = \sqrt{(F_{M,x} + F_N)^2 + (F_{M,y} + F_V)^2} = \sqrt{(255 + 0,0)^2 + (1.529 + 183)^2}$$

$$F = \sqrt{0,065 \cdot 10^6 + 2,931 \cdot 10^6} = 1.731 \text{ N}$$



$$F_{v,Ed} = 1.731/2 = 866 \text{ N}$$

- Ermittlung des Winkels zwischen Kraft- und Faserrichtung (bei Nägeln nicht erforderlich)

$$\alpha = \arctan \frac{F_{M,y} + F_V}{F_{M,x} + F_N} = \arctan \frac{1.529 + 183}{255 + 0,0} = \arctan(6,714) = 81,5^\circ$$

#### Nachweis der Nagelbelastung

Überprüfung der Mindestholzdicke in nicht vorgebohrten Nagelverbindungen:

$$t = \max \left\{ \frac{14 \cdot d}{(13 \cdot d - 30) \cdot \frac{\rho_k}{200}} \right\} = \max \left\{ \frac{14 \cdot 4,6}{(13 \cdot 4,6 - 30) \cdot \frac{350}{200}} \right\} = \max \left\{ \frac{64,4}{52,2} \right\} = 64,4 \text{ mm} \rightarrow \text{eingehalten}$$

#### Bestimmung der Tragfähigkeit eines Nagels

$$t_{\text{req}} = 41 \text{ mm} < 120 - 70 = 50 \text{ mm} \rightarrow \text{Mindesteinbindetiefe eingehalten}$$

$$F_{v,Rd,Joh} = 892 \text{ N (je Nagel/Scherfuge)}$$

$$\frac{F_{v,Ed}}{F_{v,Rd,Joh}} = \frac{866}{892} = 0,97 < 1 \rightarrow \text{Nachweis erbracht}$$

#### Ermittlung und Nachweis der erhöhten Querkraft im Anschlussbereich

$$V_{A,d} = \frac{|M_d|}{2} \cdot \frac{\sum |x_i|}{\sum x_i^2 + \sum y_i^2} + \frac{|V_d|}{2} = \frac{10^7}{2} \cdot \frac{10 \cdot (200 + 250 + 300)}{19,625 \cdot 10^5} + \frac{5.500}{2}$$

$$V_{A,d} = 19.108 + 2.750 \approx 21.860 \text{ N}$$

$$\tau_d = 1,5 \cdot \frac{V_{A,d}}{A} = 1,5 \cdot \frac{21.860}{120 \cdot 200} = 1,366 \text{ N/mm}^2$$

$$k_{cr} \cdot f_{v,d} = k_{\text{mod}} \cdot \frac{k_{cr} \cdot f_{v,k}}{\gamma_m} = 0,8 \cdot \frac{2,0}{1,3} = 1,23$$

$$\frac{\tau_d}{k_{cr} \cdot f_{v,d}} = \frac{1,366}{1,23} = 1,11 > 1 \rightarrow \text{unzulässig}$$

## 2.2 Biegesteifer Anschluss mit innen liegendem Blech und SDü

Beanspruchung bezogen auf C in der Dübelgruppe links

$$M_d = V_d \cdot e = 26 \cdot 0,25 = 6,5 \text{ kNm} = 6,5 \cdot 10^6 \text{ Nmm}$$

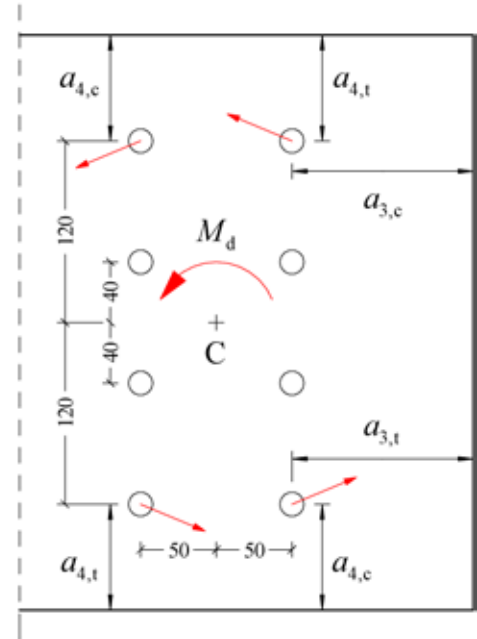
Stabdübelbelastung aus Moment

$$F_{M,x} = \frac{M_d \cdot y_j}{\sum (x_i^2 + y_i^2)} = \frac{6,5 \cdot 10^6 \cdot 120}{8 \cdot 50^2 + 4 \cdot (40^2 + 120^2)} = 9.286 \text{ N}$$

$$F_{M,y} = \frac{M_d \cdot x_j}{\sum (x_i^2 + y_i^2)} = \frac{65 \cdot 10^5 \cdot 50}{0,840 \cdot 10^5} = 3.869 \text{ N}$$

Stabdübelbelastung aus Normal- und Querkraft

$$F_N = \frac{N_d}{n} = \frac{0}{8} = 0,0 \text{ N} \quad F_V = \frac{V_d}{n} = \frac{26.000}{8} = 3.250 \text{ N}$$



$$F = \sqrt{(F_{M,x} + F_N)^2 + (F_{M,y} + F_V)^2} = \sqrt{(9.286 + 0,0)^2 + (3.869 + 3.250)^2} = \sqrt{(9.286)^2 + (7.119)^2}$$

$$F = 11.700 \text{ N}$$

$$F_{v,Ed} = 11.700/2 = 5.850 \text{ N}$$

$$\text{Winkel zwischen Kraft- und Faserrichtung: } \alpha = \arctan \frac{F_{M,y} + F_V}{F_{M,x} + F_N} = \arctan \frac{7.119}{9.286} = 37,5^\circ$$

Ermittlung der Tragfähigkeit der Stabdübel in der Dübelgruppe links für  $\alpha = 37,5^\circ$

$$t_{req} = \left( \frac{1}{k_1} \right) \cdot k_2 \cdot \frac{97,8 + 99,8}{2} = \left( \frac{1}{1,042} \right) \cdot \underbrace{1,0}_{S235} \cdot 98,8 = 94,8 \text{ mm} > 80 \text{ mm} \rightarrow \text{Abminderung}$$

$$F_{v,Rd,Joh} = \frac{t}{t_{req}} \cdot k_1 \cdot k_2 \cdot \frac{9,72 + 9,52}{2} = \left( \frac{80}{94,8} \right) \cdot 1,042 \cdot 1,0 \cdot 9,62 = 8,46 \text{ kN}$$

Nachweis der maximalen Stabdübelbelastung mit  $(n_{ef}/n)$  für  $\alpha = 37,5^\circ$  und  $a_1 = 100 \text{ mm}$

$$n_{ef,\alpha=0^\circ} = \min \left\{ n ; n^{0,9} \cdot \sqrt[4]{\frac{a_1}{13 \cdot d}} \right\} = \min \left\{ 2 ; 2^{0,9} \cdot \sqrt[4]{\frac{100}{13 \cdot 16}} \right\} = 1,554 \quad n_{ef,\alpha=90^\circ} = n = 2$$

$$n_{ef,\alpha=37,5^\circ} = 1,554 + (37,5/90) \cdot (2 - 1,554) = 1,740 \rightarrow (n_{ef}/n) = 0,870$$

$$\frac{F_{v,Ed}}{F_{v,Rd}} = \frac{5.850}{8.460} = 0,69 < 1 \quad \text{und} \quad \frac{F_{v,Ed} \cdot \cos \alpha}{(n_{ef}/n) \cdot F_{v,Rd}} = \frac{5.850 \cdot \cos 37,5^\circ}{0,870 \cdot 8.460} = 0,63 < 1$$

Überprüfung der Stabdübelanordnung in der Dübelgruppe links (der Winkel zwischen Kraft- und Faserrichtung variiert von SDü zu SDü):

	$0^\circ \leq \alpha \leq 90^\circ; d = 16 \text{ mm}$	Mindestabstand	vorhanden
$a_1$	$(3 + 2 \cdot \cos \alpha) \cdot d = 5 \cdot d$	80 mm	100 mm
$a_2$	$3 \cdot d$	48 mm	80 mm
$a_{3,t}$	$\max \{7 \cdot d; 80 \text{ mm}\}$	112 mm	120 mm
$a_{3,c}$	---	---	---
$a_{4,t}$	$\max \{(2 + 2 \cdot \sin \alpha) \cdot d; 3 \cdot d\} = 4 \cdot d$	64 mm	70
$a_{4,c}$	---	---	---

Ermittlung und Nachweis der erhöhten Querkraft im Anschlussbereich

$$V_{A,d} = \frac{|M_d|}{2} \cdot \frac{\sum |x_i|}{\sum x_i^2 + \sum y_i^2} + \frac{|V_d|}{2} = \frac{6,5 \cdot 10^6}{2} \cdot \frac{8 \cdot 50}{0,84 \cdot 10^5} + \frac{26.000}{2} = 15.476 + 13.000 = 28.476 \text{ N}$$

$$\tau_d = 1,5 \cdot \frac{V_{A,d}}{A} = 1,5 \cdot \frac{28.476}{(170-10) \cdot 380} = 0,703 \text{ N/mm}^2 \quad k_{cr} \cdot f_{v,d} = k_{mod} \cdot \frac{k_{cr} \cdot f_{v,k}}{\gamma_m} = 0,8 \cdot \frac{2,5}{1,3} = 1,54$$

$$\frac{\tau_d}{k_{cr} \cdot f_{v,d}} = \frac{0,703}{1,54} = 0,46 < 1$$

Nachweis der Dübelverbindung in der Stütze (rechte Gruppe)

	$\alpha = 0^\circ; d = 16 \text{ mm}$	Mindestabstand	vorhanden
$a_1$	$(3 + 2 \cdot \cos \alpha) \cdot d = 5 \cdot d$	80 mm	80 mm
$a_2$	---	---	---
$a_{3,t}$	---	---	---
$a_{3,c}$	---	---	---
$a_{4,t}$	---	---	---
$a_{4,c}$	$3 \cdot d$	48 mm	80

Tragfähigkeit in der Dübelgruppe rechts für  $\alpha = 0^\circ$

$$t_{req} = \left( \frac{1}{k_1} \right) \cdot k_2 \cdot 89,5 = \left( \frac{1}{1,042} \right) \cdot 1,0 \cdot 89,5 = 85,9 \text{ mm} > 80 \text{ mm} \rightarrow \text{Abminderung}$$

$$F_{V,Rd,Joh} = \frac{t}{t_{req}} \cdot k_1 \cdot k_2 \cdot 10,62 = \left( \frac{80}{85,9} \right) \cdot 1,042 \cdot 1,0 \cdot 10,62 = 10,3 \text{ kN}$$

$$F_{v,Ed} = \frac{26.000}{4 \cdot 2} = 3.250 \text{ N}$$

$$\frac{F_{v,Ed}}{F_{v,Rd}} = \frac{3.250}{10.300} = 0,32 < 1 \quad \text{und} \quad \frac{F_{v,Ed} \cdot \cos \alpha}{(n_{ef}/n) \cdot F_{v,Rd}} = \frac{3.250 \cdot \cos 0^\circ}{0,686 \cdot 10.300} = 0,46 < 1$$

### 3 Gebrauchstauglichkeit

#### 3.1 Gebrauchstauglichkeitsnachweis an einem Balken auf zwei Stützen

Zunächst muss die Anfangsdurchbiegung in der Mitte des Trägers nach PvK berechnet werden. Hierzu werden die Momentenverläufe zu Gleichlast  $q$ , Einzellast  $F$  und zum virtuellen Kraftzustand  $\bar{1}$  ermittelt, siehe Abb. 3-1.

Querschnittswerte:

$$I = I_{\text{Träger}} = \frac{140 \cdot 240^3}{12} = 161,28 \cdot 10^6 \text{ mm}^4 \quad A = A_{\text{Stütze}} = 140^2 = 19,6 \cdot 10^3 \text{ mm}^2 \quad E_{0,\text{mean}} = 12.000 \text{ N/mm}^2$$

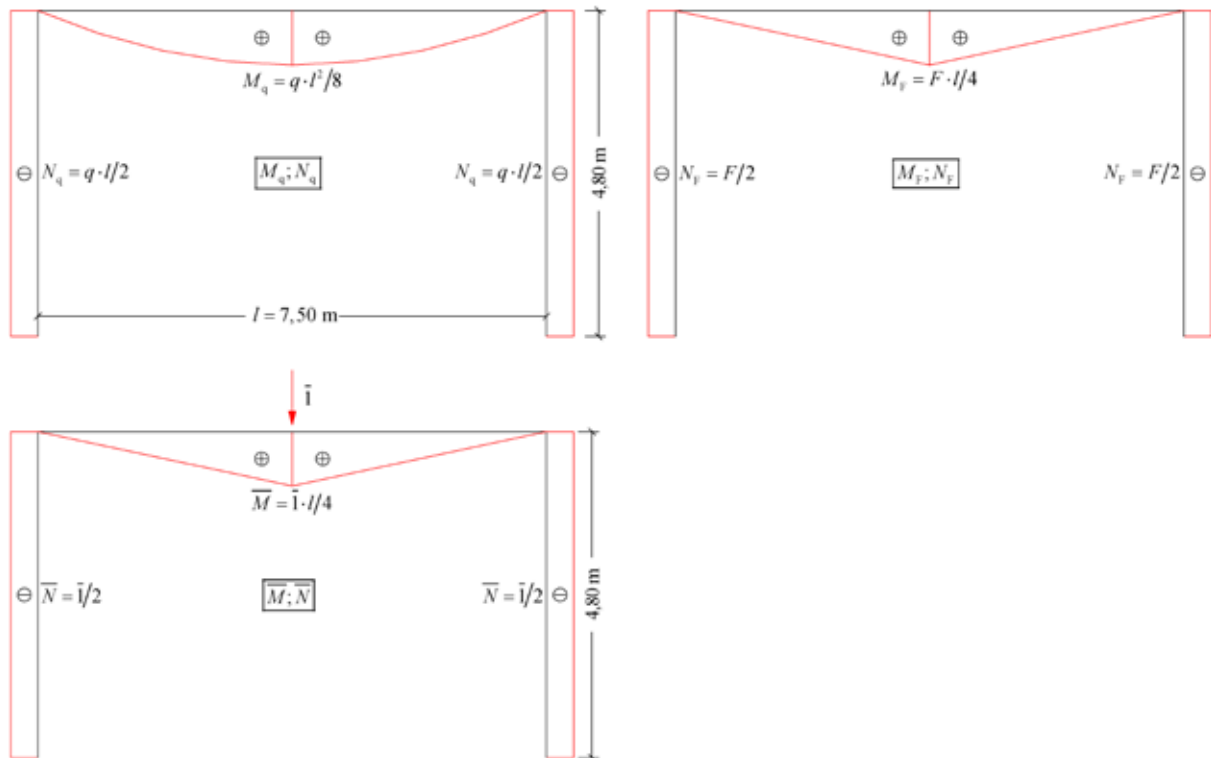


Abb. 3-1 Momenten- und Normalkraftverläufe aus vorhandener Belastung und virtueller Last

Vorhandene Last		$M$	Werte
Eigengewicht	$q_{G,k} = 0,3 \text{ kN/m}$	$M_q = q \cdot l^2 / 8$	$M_q = 0,3 \cdot 7.500^2 / 8 = 2,109 \cdot 10^6 \text{ Nmm}$
		$N_q = q \cdot l / 2$	$N_q = 0,3 \cdot 7.500 / 2 = 1,125 \cdot 10^3 \text{ N}$
Verkehr	$q_{Q,k} = 0,5 \text{ kN/m}$	$M_q = q \cdot l^2 / 8$	$M_q = 0,5 \cdot 7.500^2 / 8 = 3,516 \cdot 10^6 \text{ Nmm}$
		$N_q = q \cdot l / 2$	$N_q = 0,5 \cdot 7.500 / 2 = 1,875 \cdot 10^3 \text{ N}$
	$F_{Q,k} = 1,4 \text{ kN}$	$M_F = F \cdot l / 4$	$M_F = 1.400 \cdot 7.500 / 4 = 2,625 \cdot 10^6 \text{ Nmm}$
		$N_F = F / 2$	$N_F = 1.400 / 2 = 0,7 \cdot 10^3 \text{ N}$
Virtuelle Last		$\bar{M}$	Werte
$F = \bar{1}$		$\bar{M} = \bar{1} \cdot l / 4$	$\bar{M} = \bar{1} \cdot 7.500 / 4 = 1,875 \cdot 10^3 \text{ mm}$
		$\bar{N} = \bar{1} / 2$	$\bar{N} = 0,5$

Berechnung der Anfangsdurchbiegung mit PvK

$$\text{Durchbiegungsanteil aus } q : w_q = \frac{M_q \cdot \bar{M}}{2,4 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \cdot 7.500 + 2 \cdot \frac{N_q \cdot \bar{N}}{E_{0,\text{mean}} \cdot A} \cdot 4.800$$

$$\text{Durchbiegungsanteil aus } F : w_F = \frac{M_F \cdot \bar{M}}{3 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \cdot 7.500 + 2 \cdot \frac{N_F \cdot \bar{N}}{E_{0,\text{mean}} \cdot A} \cdot 4.800$$

Anfangsdurchbiegung aus ständigen Einwirkungen  $q_{G,k} = 0,3 \text{ kN/m}$

$$w_{\text{inst,G}} = w_q = \underbrace{\frac{2,109 \cdot 10^6 \cdot 1,875 \cdot 10^3}{2,4 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \cdot 7.500}_{\text{aus Durchbiegung Träger}} + 2 \cdot \underbrace{\frac{1,125 \cdot 10^3 \cdot 0,5}{E_{0,\text{mean}} \cdot A} \cdot 4.800}_{\text{aus Verkürzung Stützen}}$$

$$w_{\text{inst,G}} = \frac{2,109 \cdot 10^6 \cdot 1,875 \cdot 10^3 \cdot 7,5 \cdot 10^3}{2,4 \cdot 12,0 \cdot 10^8 \cdot 161,28 \cdot 10^6} + 2 \cdot \frac{1,125 \cdot 10^3 \cdot 0,5 \cdot 4,8 \cdot 10^3}{12,0 \cdot 10^8 \cdot 19,6 \cdot 10^6}$$

$$w_{\text{inst,G}} = \frac{6,38}{\text{aus Durchbiegung Träger}} + \frac{0,02}{\text{aus Verkürzung Stützen, Anteil vernachlässigbar!}} = 6,4 \text{ mm}$$

Anfangsdurchbiegung aus Verkehr  $q_{Q,k} = 0,5 \text{ kN/m}$  und  $F_{Q,k} = 1,4 \text{ kN}$

$$w_q = \frac{0,5}{0,3} \cdot 6,4 = 10,67 \text{ mm} \quad (\text{wenn Belastung } q \text{ von } 0,3 \text{ kN/m} \text{ auf } 0,5 \text{ kN/m} \text{ erhöht wird steigt die Durchbiegung entsprechend})$$

$$w_F = \frac{M_F \cdot \bar{M}}{3 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \cdot 7.500 + 2 \cdot \frac{N_F \cdot \bar{N}}{E_{0,\text{mean}} \cdot A} \cdot 4.800 = \frac{2,625 \cdot 10^6 \cdot 1,875 \cdot 10^3}{3 \cdot 12,0 \cdot 10^8 \cdot 161,28 \cdot 10^6} \cdot 7,5 \cdot 10^3 = 6,36 \text{ mm}$$

aus Verkürzung Stützen, Anteil vernachlässigbar!

$$w_{\text{inst,Q,1}} = w_q + w_F = 10,67 + 6,36 = 17,03 \approx 17 \text{ mm}$$

Alternative Berechnung der Anfangsdurchbiegungen mit Hilfe von Standardwerken

Der Anteil aus der Verkürzung der Stützen wird vernachlässigt.

$$\text{Durchbiegungsanteil aus } q : w_q = \frac{5 \cdot q \cdot l^4}{384 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I}$$

$$\text{Durchbiegungsanteil aus } F : w_F = \frac{F \cdot l^3}{48 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I}$$

Anfangsdurchbiegung  $w_{G,\text{inst}}$  aus ständigen Einwirkungen  $q_{G,k} = 0,3 \text{ kN/m}$

$$w_{\text{inst,G}} = w_q = \frac{5 \cdot 0,3 \cdot 7,5^4 \cdot 10^{12}}{384 \cdot 12,0 \cdot 10^8 \cdot 0,16128 \cdot 10^9} = 6,38 \approx 6,4 \text{ mm}$$

Anfangsdurchbiegung  $w_{Q,1,\text{inst}}$  aus Verkehr  $q_{Q,k} = 0,5 \text{ kN/m}$  und  $F_{Q,k} = 1,4 \text{ kN}$

$$w_q = \frac{0,5}{0,3} \cdot 6,4 = 10,67 \text{ mm}$$

$$w_F = \frac{1,4 \cdot 10^3 \cdot 7,5^3 \cdot 10^9}{48 \cdot 12,0 \cdot 10^8 \cdot 0,16128 \cdot 10^9} = 6,36 \text{ mm}$$

$$w_{\text{inst,Q,1}} = w_q + w_F = 10,67 + 6,36 = 17,03 \approx 17 \text{ mm}$$

Gebrauchstauglichkeitsnachweis bei einer veränderlichen Einwirkung, keine Überhöhung

Verformungsbeiwert für C30 bei NKL 1  $k_{\text{def}} = 0,6$

Wohn-, Aufenthalts- und Büroräume, Kategorie A, B  $\psi_{0,1} = 0,7$   $\psi_{2,1} = 0,3$

a) Anfangsdurchbiegung aus der charakteristischen Lastkombination:

$$w_{\text{inst}} = w_{\text{inst,G}} + w_{\text{inst,Q,1}} + \sum_{i=2}^n (\psi_{0,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}}) = 6,4 + 17 = 23,4 \text{ mm} < \frac{7.500}{300} = 25 \text{ mm}$$

b) Enddurchbiegung aus der charakteristischen Lastkombination:

$$w_{\text{fin}} = w_{\text{inst}} + \left( w_{\text{inst,G}} + \sum_{i=1}^n \psi_{2,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}} \right) \cdot k_{\text{def}} = 23,4 + (6,4 + 0,3 \cdot 17) \cdot 0,6 = 30,3 < \frac{7.500}{200} = 37,5 \text{ mm}$$

c) Enddurchbiegung aus der quasi-ständigen Lastkombination:

$$w_{\text{net,fin}} = \left( w_{\text{inst,G}} + \sum_{i=1}^n \psi_{2,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}} \right) \cdot (1 + k_{\text{def}}) - w_{\text{c}} = (6,4 + 0,3 \cdot 17) \cdot (1 + 0,6) = 18,4 < \frac{7.500}{300} = 25 \text{ mm}$$

### 3.2 Gebrauchstauglichkeitsnachweis an einem Kragbalken

Zunächst wird die Anfangsdurchbiegung am Ende des Kragbalkens nach PvK berechnet. Hierzu werden die Momentenverläufe zu Gleichlast  $q$ , Einzellast  $F$  und zum virtuellen Kraftzustand  $\bar{1}$  ermittelt, siehe Abb. 3-2.

Querschnittswerte:  $I = \frac{240 \cdot 480^3}{12} = 2,212 \cdot 10^9 \text{ mm}^4$        $E_{0,\text{mean}} = 12.600 \text{ N/mm}^2$

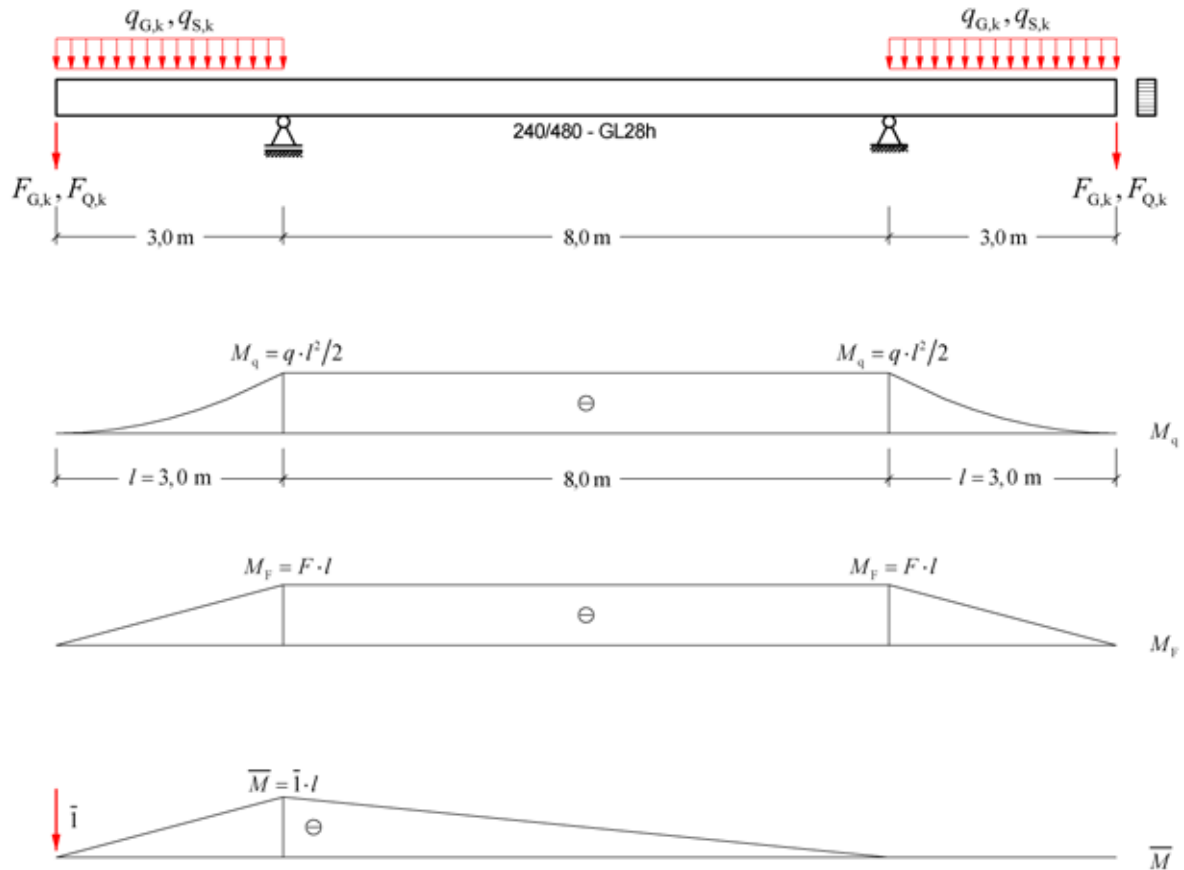


Abb. 3-2 Momentenverläufe aus vorhandener Belastung und virtueller Last

Vorhandene Last		$M$	Werte in [Nmm]
Eigengewicht	$q_{G,k} = 2,0 \text{ kN/m}$	$M_q = q_{G,k} \cdot l^2 / 2$	$M_q = 2,0 \cdot 3.000^2 / 2 = 9 \cdot 10^6$
	$F_{G,k} = 3,0 \text{ kN}$	$M_F = F_{G,k} \cdot l$	$M_F = 3.000 \cdot 3.000 = 9 \cdot 10^6$
Schnee	$q_{S,k} = 6,6 \text{ kN/m}$	$M_q = q_{S,k} \cdot l^2 / 2$	$M_q = 6,6 \cdot 3.000^2 / 2 = 29,7 \cdot 10^6$
Verkehr	$F_{Q,k} = 4,5 \text{ kN}$	$M_F = F_{Q,k} \cdot l$	$M_F = 4.500 \cdot 3.000 = 13,5 \cdot 10^6$
Virtuelle Last		$\bar{M}$	Werte in [mm]
$F = \bar{1}$		$\bar{M} = \bar{1} \cdot l$	$\bar{M} = \bar{1} \cdot 3.000 = 3 \cdot 10^3$

#### Berechnung der Anfangsdurchbiegung mit PvK

Durchbiegungsanteil aus  $q$

$$w_q = \frac{M_q \cdot \bar{M}}{4 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \cdot 3.000 + \frac{M_q \cdot \bar{M}}{2 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \cdot 8.000 = \frac{M_q \cdot \bar{M}}{E_{0,\text{mean}} \cdot I} \cdot \left( \frac{3}{4} + \frac{8}{2} \right) \cdot 10^3 = 4,75 \cdot 10^3 \cdot \frac{M_q \cdot \bar{M}}{E_{0,\text{mean}} \cdot I}$$

Durchbiegungsanteil aus  $F$

$$w_F = \frac{M_F \cdot \bar{M}}{3 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \cdot 3.000 + \frac{M_F \cdot \bar{M}}{2 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \cdot 8.000 = \frac{M_F \cdot \bar{M}}{E_{0,\text{mean}} \cdot I} \cdot \left( \frac{3}{3} + \frac{8}{2} \right) \cdot 10^3 = 5 \cdot 10^3 \cdot \frac{M_F \cdot \bar{M}}{E_{0,\text{mean}} \cdot I}$$

Anfangsdurchbiegung  $w_{G,\text{inst}}$  aus ständigen Einwirkungen  $q_{G,k} = 2,0 \text{ kN/m}$  und  $F_{G,k} = 3,0 \text{ kN}$

$$w_{\text{inst,G}} = \underbrace{4,75 \cdot 10^3 \cdot \frac{M_q \cdot \bar{M}}{E_{0,\text{mean}} \cdot I}}_{\text{aus } q_{G,k}=2,0 \text{ kN/m}} + \underbrace{5 \cdot 10^3 \cdot \frac{M_F \cdot \bar{M}}{E_{0,\text{mean}} \cdot I}}_{\text{aus } F_{G,k}=3,0 \text{ kN}}$$

$$w_{\text{inst,G}} = \frac{4,75 \cdot 10^3 \cdot 9 \cdot 10^6 \cdot 3 \cdot 10^6}{12,6 \cdot 10^8 \cdot 2,212 \cdot 10^9} + \frac{5 \cdot 10^3 \cdot 9 \cdot 10^6 \cdot 3 \cdot 10^6}{12,6 \cdot 10^8 \cdot 2,212 \cdot 10^9} = \underbrace{4,60}_{\text{aus } q_{G,k}=2,0 \text{ kN/m}} + \underbrace{4,84}_{\text{aus } F_{G,k}=3,0 \text{ kN}} = 9,4 \text{ mm}$$

Anfangsdurchbiegung  $w_{Q,1,\text{inst}}$  aus Schneelast  $q_{S,k} = 6,6 \text{ kN/m}$

$$w_{\text{inst,Q,1}} = \frac{6,6}{2,0} \cdot 4,60 = 15,2 \text{ mm} \quad (\text{wenn Belastung } q \text{ von } 2,0 \text{ kN/m} \text{ auf } 6,6 \text{ kN/m} \text{ erhöht wird steigt die Durchbiegung entsprechend})$$

Anfangsdurchbiegung  $w_{Q,2,\text{inst}}$  aus Verkehr  $F_{Q,k} = 4,5 \text{ kN}$

$$w_{\text{inst,Q,2}} = \frac{4,5}{3,0} \cdot 4,84 = 7,3 \text{ mm} \quad (\text{wenn Belastung } F \text{ von } 3,0 \text{ kN} \text{ auf } 4,5 \text{ kN} \text{ erhöht wird steigt die Durchbiegung entsprechend})$$

Alternative Berechnung der Anfangsdurchbiegungen mit Hilfe von Standardwerken

Zur Berechnung der Durchbiegung am Ende des Kragträgers werden zwei Anteile ermittelt:

1. Der Anteil  $w_\phi$  aus der Verdrehung der Balkenachse an den Auflagern. Diese Verdrehung entsteht durch die Krümmung des Balkenabschnittes mit der Länge  $l_2$  zwischen den Auflagern infolge des konstanten Momentenverlaufs (Abb. 3-3, obere Skizze).
2. Der Anteil aus der Biegung im Kragarm mit der Länge  $l_1$  (Abb. 3-3, untere Skizze).

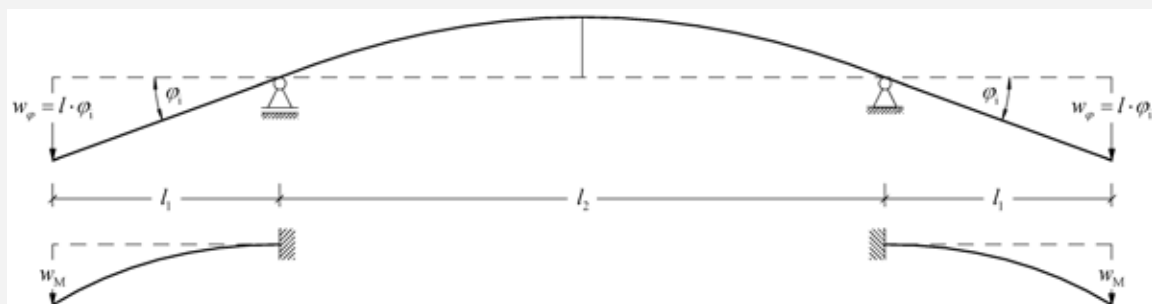


Abb. 3-3 Durchbiegungsanteile am Kragarm

Durchbiegungsanteil aus  $q$

$$\phi = \frac{(2 \cdot M_q + M_q) \cdot l_2}{6 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} = \frac{3 \cdot M_q \cdot l_2}{6 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} = \frac{M_q \cdot l_2}{2 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \quad (\text{siehe Schneider/Wendehorst})$$

$$w_\phi = l_1 \cdot \phi = \frac{M_q \cdot l_1 \cdot l_2}{2 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I}$$

$$w_M = \frac{q \cdot l_1^4}{8 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \quad (\text{siehe Schneider/Wendehorst})$$

$$w_q = w_\phi + w_M = \left( \frac{M_q \cdot l_1 \cdot l_2}{2} + \frac{q \cdot l_1^4}{8} \right) \cdot \frac{1}{E_{0,\text{mean}} \cdot I}$$



Durchbiegungsanteil aus  $F$

$$w_\varphi = l_1 \cdot \varphi = \frac{M_F \cdot l_1 \cdot l_2}{2 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \quad (\text{wie zuvor})$$

$$w_M = \frac{F \cdot l_1^3}{3 \cdot E_{0,\text{mean}} \cdot I} \quad (\text{siehe Schneider/Wendehorst})$$

$$w_F = w_\varphi + w_M = \left( \frac{M_F \cdot l_1 \cdot l_2}{2} + \frac{F \cdot l_1^3}{3} \right) \cdot \frac{1}{E_{0,\text{mean}} \cdot I}$$

Anfangsdurchbiegung  $w_{G,\text{inst}}$  aus ständigen Einwirkungen  $q_{G,k}$  und  $F_{G,k}$

$$w_{\text{inst,G}} = \underbrace{\left( \frac{M_q \cdot l_1 \cdot l_2}{2} + \frac{q \cdot l_1^4}{8} \right) \cdot \frac{1}{E_{0,\text{mean}} \cdot I}}_{w_q \text{ aus } q_{G,k}=2,0 \text{ kN/m}} + \underbrace{\left( \frac{M_F \cdot l_1 \cdot l_2}{2} + \frac{F \cdot l_1^3}{3} \right) \cdot \frac{1}{E_{0,\text{mean}} \cdot I}}_{w_F \text{ aus } F_{G,k}=3,0 \text{ kN}}$$

$$w_{\text{inst,G}} = \left( \frac{9 \cdot 10^6 \cdot 3 \cdot 8 \cdot 10^6}{2} + \frac{2,0 \cdot 3^4 \cdot 10^{12}}{8} \right) \cdot \frac{1}{12,6 \cdot 10^8 \cdot 2,212 \cdot 10^8} + \left( \frac{9 \cdot 10^6 \cdot 3 \cdot 8 \cdot 10^6}{2} + \frac{3 \cdot 10^6 \cdot 3^3 \cdot 10^6}{3} \right) \cdot \frac{1}{12,6 \cdot 10^8 \cdot 2,212 \cdot 10^8}$$

$$w_{\text{inst,G}} = w_q + w_F = \frac{4,60}{w_q \text{ aus } q_{G,k}=2,0 \text{ kN/m}} + \frac{4,84}{w_F \text{ aus } F_{G,k}=3,0 \text{ kN}} = 9,4 \text{ mm}$$

Anfangsdurchbiegung  $w_{\text{inst,Q,1}}$  aus Schneelast  $q_{S,k} = 6,6 \text{ kN/m}$  :  $w_{\text{inst,Q,1}} = \frac{6,6}{2,0} \cdot 4,60 = 15,2 \text{ mm}$

Anfangsdurchbiegung  $w_{\text{inst,Q,2}}$  aus Verkehr  $F_{Q,k} = 4,5 \text{ kN}$  :  $w_{\text{inst,Q,2}} = \frac{4,5}{3,0} \cdot 4,84 = 7,3 \text{ mm}$

Gebrauchstauglichkeitsnachweis bei mehreren veränderlichen Einwirkungen, Träger überhöht

Verformungsbeiwert für GL 28h bei NKL 1

$$k_{\text{def}} = 0,6$$

Schnee- und Eislasten über NN + 1000 m

$$\psi_{0,1} = 0,7$$

$$\psi_{2,1} = 0,2$$

Versammlungs- und Verkaufsräume, Kategorie C, D

$$\psi_{0,2} = 0,7$$

$$\psi_{2,2} = 0,6$$

a) Anfangsdurchbiegung aus der charakteristischen Lastkombination:

$$w_{\text{inst}} = w_{\text{inst,G}} + w_{\text{inst,Q,1}} + \sum_{i=2}^n (\psi_{0,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}})$$

$$w_{\text{inst}} = 9,4 + 15,2 + 0,7 \cdot 7,3 = 29,7 < \frac{3.000}{100} = 30 \text{ mm}$$

b) Enddurchbiegung aus der charakteristischen Lastkombination:

$$w_{\text{fin}} = w_{\text{inst}} + \left( w_{\text{inst,G}} + \sum_{i=1}^n \psi_{2,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}} \right) \cdot k_{\text{def}}$$

$$w_{\text{fin}} = 29,7 + (9,4 + 0,2 \cdot 15,2 + 0,6 \cdot 7,3) \cdot 0,6 = 39,8 < \frac{3.000}{75} = 40 \text{ mm}$$

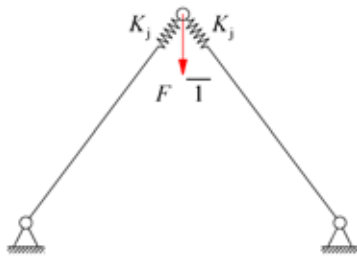
c) Enddurchbiegung aus der quasi-ständigen Lastkombination:

$$w_{\text{net,fin}} = \left( w_{\text{inst,G}} + \sum_{i=1}^n \psi_{2,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}} \right) \cdot (1 + k_{\text{def}}) - w_c$$

$$w_{\text{net,fin}} = (9,4 + 0,2 \cdot 15,2 + 0,6 \cdot 7,3) \cdot (1 + 0,6) - 20 = 7 \text{ mm} < \frac{3.000}{125} = 24 \text{ mm}$$

#### 4 Verformungsberechnung von Balken- und Fachwerktragwerken nach PvK

##### 4.1 Bock mit eingeschlitztem Blech und Stabdübeln



Stabkräfte aus ständiger und veränderlicher Last sowie aus virtueller Kraft  $\bar{1}$

$$N_G = -62,5 \text{ kN} \quad N_Q = -81,25 \text{ kN}$$

$$\bar{N} = -0,625$$

Federsteifigkeit aus 9 SDÜ mit je 2 Scherflächen in GL28h

$$K_{\text{ser}} = 2 \cdot 5.775 = 11.550 \rightarrow K_j = n \cdot m \cdot K_{\text{ser}} = 9 \cdot 2 \cdot 11.550 = 207.900 \text{ N/mm}$$

Anfangsverformung aus ständiger Last ( $M = 0$  und  $Q = 0$ )

$$w_{\text{inst,G}} = \sum_i \frac{S_i \cdot \bar{S}_i}{E_{0,\text{mean}} \cdot A} \cdot l_i + \sum_k \frac{S_k \cdot \bar{S}_k}{K_j}$$

$$w_{\text{inst,G}} = 2 \cdot \frac{-62,5 \cdot 10^3 \cdot (-0,625)}{12,6 \cdot 10^3 \cdot 200^2} \cdot 5,0 \cdot 10^3 + 2 \cdot \frac{-62,5 \cdot 10^3 \cdot (-0,625)}{207,9 \cdot 10^3}$$

$$w_{\text{inst,G}} = 0,78 + 0,38 = 1,15 \text{ mm}$$

Anfangsverformung aus veränderlicher Last

$$w_{\text{inst,Q,1}} = \frac{130}{100} \cdot 1,15 \text{ mm} = 1,50 \text{ mm}$$

Beiwerte:  $k_{\text{def}} = 0,6$  und  $\psi_{2,1} = 0,8$

##### Nachweis

a) Anfangsdurchbiegung aus der charakteristischen Lastkombination:  $w_{\text{inst}} \leq \frac{l}{300}$

$$w_{\text{inst}} = w_{\text{inst,G}} + w_{\text{inst,Q,1}} + \sum_{i=2}^n (\psi_{0,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}}) = 1,15 + 1,50 = 2,65 \text{ mm} < \frac{6.000}{300} = 20 \text{ mm}$$

b) Enddurchbiegung aus der charakteristischen Lastkombination:  $w_{\text{fin}} \leq \frac{l}{200}$

Da das Tragwerk ausschließlich Stahlblech-Holzverbindungen aufweist, können die Endverformungen vereinfacht nachgewiesen werden, da alle Verformungsbeiwerte  $k_{\text{def}}$  gleich groß sind.

$$w_{\text{fin}} = w_{\text{inst}} + \left( w_{\text{inst,G}} + \sum_{i=1}^n \psi_{2,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}} \right) \cdot k_{\text{def}}$$

$$= 2,65 + (1,15 + 0,8 \cdot 1,50) \cdot 0,6 = 4,06 \text{ mm} < \frac{6.000}{200} = 30 \text{ mm}$$

c) Enddurchbiegung aus der quasi-ständigen Lastkombination:  $w_{\text{net,fin}} \leq \frac{l}{300}$

$$w_{\text{net,fin}} = \left( w_{\text{inst,G}} + \sum_{i=1}^n \psi_{2,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}} \right) \cdot (1 + k_{\text{def}}) - w_c = (1,15 + 0,8 \cdot 1,50) \cdot (1 + 0,6) = 4 \text{ mm} < \frac{6.000}{300} = 30 \text{ mm}$$

### 4.2 Fachwerkträger mit SDü

$$E_{0,mean} = 11.000 \text{ N/mm}^2$$

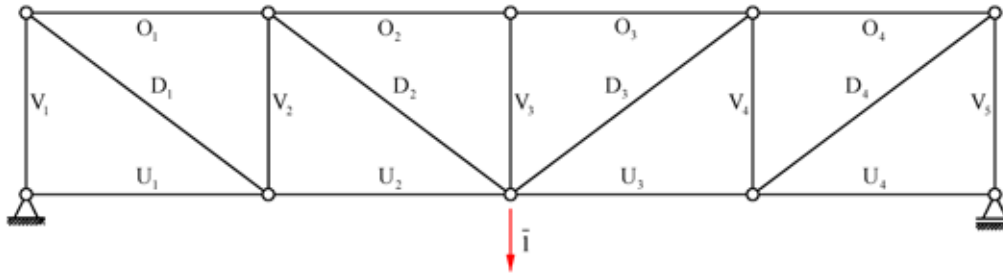
Querschnitte:

$$160/120 \text{ mm: } A = 19.200 \text{ mm}^2$$

$$160/140 \text{ mm: } A = 22.400 \text{ mm}^2$$

$$K_{ser} = 2 \cdot 3.416 = 6.832 \text{ N/mm}$$

Virtueller Kraftzustand



$i$	$O_i$	$U_i$	$V_i$	$D_i$
1	-0,667	0,0	-0,5	+0,833
2	-1,333	+0,667	-0,5	+0,833
3	-1,333	+0,667	0,0	+0,833
4	-0,667	+0,0	-0,5	+0,833
5			-0,5	

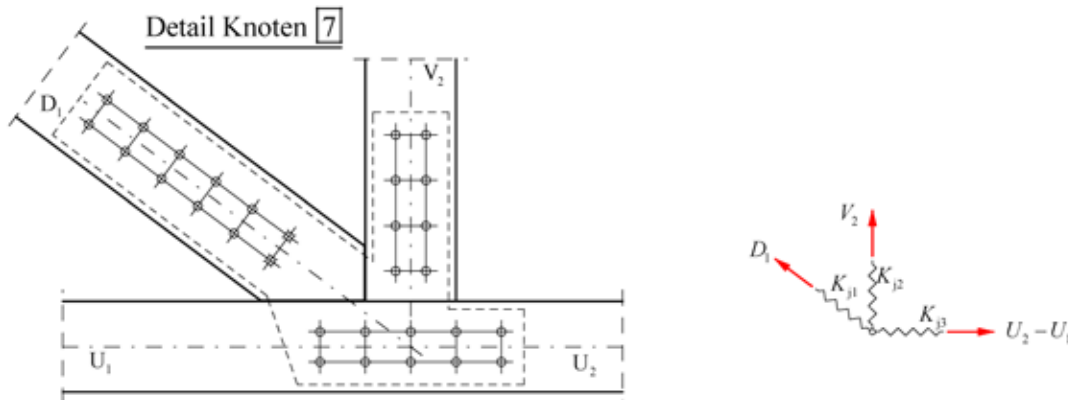
#### Berechnung der Anfangsdurchbiegung aus ständiger Last

Anteile aus Stabdehnung:

Stab	Länge [mm]	Querschnitt [mm <sup>2</sup> ]	Stabkraft $S_k$ [N]	Virtuelle Stabkraft $\bar{S}_k$ [-]	$\frac{S_i \cdot \bar{S}_i}{E_{0,mean} \cdot A} \cdot l_i$ [mm]
O <sub>1</sub>	2.000	19.200	-40.000	-0,667	0,25
O <sub>2</sub>	2.000	19.200	-53.333	-1,333	0,67
U <sub>1</sub>	2.000	19.200	0	0,000	0,00
U <sub>2</sub>	2.000	19.200	40.000	0,667	0,25
V <sub>1</sub>	1.500	19.200	-40.000	-0,500	0,14
V <sub>2</sub>	1.500	19.200	-30.000	-0,500	0,11
V <sub>3</sub>	1.500	9.600	-10.000	0,000	0,00
D <sub>1</sub>	2.500	22.400	50.000	0,833	0,42
D <sub>2</sub>	2.500	22.400	16.667	0,833	0,14
Summe für eine Trägerhälfte					1,98

Anmerkung zu Verschiebungen an Knotenblechen in Fachwerken

Die innenliegende Stahlblech-Holzverbindung im Untergurt wird nur aus der horizontalen Komponente von  $D_1 (=U_2-U_1)$  belastet, da der Untergurt durchlaufend ist. Das hierzu passende statische System ist in der folgenden Zeichnung für Knoten 7 dargestellt.



Anteile aus der Nachgiebigkeit der Verbindungen

Stab	$K_{ser}$ [N/mm]	Anzahl Scherflächen $n \cdot m$	Anzahl Anschlüsse $i$	Stabkraft $S_k$ [N]	Virtuelle Stabkraft $\bar{S}_k$ [-]	$\sum \frac{S_k \cdot \bar{S}_k}{K_j}$ [mm]
O <sub>1</sub>	6.832	20	1	-40.000	-0,667	0,20
O <sub>2</sub> - O <sub>1</sub>	6.832	4	1	-13.333	-0,667	0,33
U <sub>1</sub>	6.832	4	1	0	0,000	0,00
U <sub>2</sub> - U <sub>1</sub>	6.832	20	1	40.000	0,667	0,20
V <sub>1</sub>	6.832	20	2	-40.000	-0,500	0,29
V <sub>2</sub>	6.832	16	2	-30.000	-0,500	0,27
V <sub>3</sub>	6.832	4	2	-10.000	0,000	0,00
D <sub>1</sub>	6.832	24	2	50.000	0,833	0,51
D <sub>2</sub>	6.832	8	2	16.667	0,833	0,51
Summe für eine Trägerhälfte						2,31

Beiwerte:  $k_{def} = 0,6$  und  $\psi_{2,1} = 0,0$

$$w_{inst,G} = 2 \cdot (1,98 + 2,31) = 8,6 \text{ mm} \rightarrow w_{inst,Q,1} = \frac{5}{10} \cdot 8,6 \text{ mm} = 4,3 \text{ mm}$$

Gebrauchstauglichkeitsnachweis

a) Anfangsdurchbiegung aus der charakteristischen Lastkombination:  $w_{inst} \leq \frac{l}{300}$

$$w_{inst} = w_{inst,G} + w_{inst,Q,1} + \sum_{i=2}^n (\psi_{0,i} \cdot w_{inst,Q,i}) = 8,6 + 4,3 = 12,9 \text{ mm} < \frac{8.000}{300} = 27 \text{ mm}$$

b) Enddurchbiegung aus der charakteristischen Lastkombination:  $w_{fin} \leq \frac{l}{200}$

Da das Tragwerk ausschließlich Stahlblech-Holzverbindungen aufweist, können die Endverformungen vereinfacht nachgewiesen werden, da alle Verformungsbeiwerte  $k_{def}$  gleich groß sind.

$$w_{\text{fin}} = w_{\text{inst}} + \left( w_{\text{inst,G}} + \sum_{i=1}^n \psi_{2,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}} \right) \cdot k_{\text{def}}$$
$$= 12,9 + (8,6 + 0,0 \cdot 4,3) \cdot 0,6 = 18,1 \text{ mm} < \frac{8.000}{200} = 40 \text{ mm}$$

c) Enddurchbiegung aus der quasi-ständigen Lastkombination:  $w_{\text{net,fin}} \leq \frac{l}{300}$

$$w_{\text{net,fin}} = \left( w_{\text{inst,G}} + \sum_{i=1}^n \psi_{2,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}} \right) \cdot (1 + k_{\text{def}}) - w_{\text{c}} = (8,6 + 0,0 \cdot 4,3) \cdot (1 + 0,6) = 14 \text{ mm} < \frac{8.000}{300} = 27 \text{ mm}$$

## 5 Zusammengesetzte Biegeträger aus Holz und Holzwerkstoffen mit nachgiebigem Verbund

### 5.1 Vergleich zwischen zwei Balken

a) Biegesteifigkeiten für den Nachweis der Tragfähigkeit, jeweils im Anfangs- und Endzustand

E-Modul und Verschiebungsmodul Anfangszustand	E-Modul und Verschiebungsmodul Endzustand
$E_1 = E_2 = E_3 = E_{0,mean} = 12.000$	$E_i = E_{0,mean,i} / (1 + \psi_2 \cdot k_{def,i}) \rightarrow E_{1/2/3} = 12.000 / (1 + 0,6 \cdot 0,6) = 8.824 \text{ N/mm}^2$
$K_{1/3} = \frac{2}{3} \cdot K_{ser} = \frac{2}{3} \cdot 895 = 597 \cong 600 \text{ N/mm}$	$K_{1/3} = \frac{2}{3} \cdot K_{ser,1} / (1 + \psi_2 \cdot 2 \cdot \sqrt{k_{def,1} \cdot k_{def,2}})$ $= \frac{2}{3} \cdot 895 / (1 + 0,6 \cdot 2 \cdot \sqrt{0,6 \cdot 0,6}) = 347 \cong 350 \text{ N/mm}$

#### Balken 1

$$A_1 = A_2 = A_3 = 180 \cdot 80 = 14,4 \cdot 10^3 \text{ mm}^2 / I_{1,y} = I_{2,y} = I_{3,y} = \frac{180 \cdot 80^3}{12} = 7,68 \cdot 10^6 \text{ mm}^4 / s = \frac{120}{4} = 30 \text{ mm} / a_2 = 0 / a_1 = a_3 = 80 \text{ mm}$$

Anfangszustand

$$\gamma_1 = \gamma_3 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot s_1}{K_1 \cdot I^2}} = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 12 \cdot 10^3 \cdot 14,4 \cdot 10^3 \cdot 30}{600 \cdot (6,5 \cdot 10^3)^2}} = 0,331$$

$$\gamma_2 = 1$$

Endzustand

$$\gamma_1 = \gamma_3 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 8.824 \cdot 14,4 \cdot 10^3 \cdot 30}{350 \cdot (6,5 \cdot 10^3)^2}} = 0,282$$

$$\gamma_2 = 1$$

$$\text{Effektive Biegesteifigkeit: } (E \cdot I_y)_{ef} = \sum_1^3 (E_i \cdot I_{i,y} + \gamma_i \cdot E_i \cdot A_i \cdot a_i^2) = E_i \cdot \sum_1^3 (3 \cdot I_{1,y} + 2 \cdot \gamma_1 \cdot A_1 \cdot a_1^2)$$

$$(E \cdot I_y)_{ef} = 12 \cdot 10^3 \cdot (3 \cdot 7,68 \cdot 10^6 + 2 \cdot 0,331 \cdot 14,4 \cdot 10^3 \cdot 80^2) = 1,009 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$$

$$(E \cdot I_y)_{ef} = 8.824 \cdot (3 \cdot 7,68 \cdot 10^6 + 2 \cdot 0,282 \cdot 14,4 \cdot 10^3 \cdot 80^2) = 0,662 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$$

Biegesteifigkeit:  $(E \cdot I_z)$

$$(E \cdot I_z) = 12.000 \cdot \frac{240 \cdot 180^3}{12} = 1,400 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$$

$$(E \cdot I_z) = 8.824 \cdot \frac{240 \cdot 180^3}{12} = 1,029 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$$

**Balken 2**

$$A_1 = A_2 = A_3 = 180 \cdot 80 = 14,4 \cdot 10^3 \text{ mm}^2 / I_{1,y} = I_{3,y} = \frac{180 \cdot 80^3}{12} = 7,68 \cdot 10^6 \text{ mm}^4 / I_{2,y} = \frac{80 \cdot 180^3}{12} = 38,88 \cdot 10^6 \text{ mm}^4$$

$$s = \frac{60}{2} = 30 \text{ mm} / a_2 = 0 / a_1 = a_3 = 130 \text{ mm}$$

Anfangszustand

$$\gamma_1 = \gamma_3 = 0,331 / \gamma_2 = 1 \text{ wie Querschnitt 2}$$

Endzustand

$$\gamma_1 = \gamma_3 = 0,282 / \gamma_2 = 1 \text{ wie Querschnitt 2}$$

$$\text{Effektive Biegesteifigkeit: } (E \cdot I_y)_{\text{ef}} = \sum_1^3 (E_i \cdot I_{i,y} + \gamma_i \cdot E_i \cdot A_i \cdot a_i^2) = E_i \cdot \sum_1^3 (2 \cdot I_{1,y} + I_{2,y} + 2 \cdot \gamma_i \cdot A_i \cdot a_i^2)$$

$$(E \cdot I_y)_{\text{ef}} = 12 \cdot 10^3 \cdot \left( \begin{array}{l} 2 \cdot 7,68 \cdot 10^6 + 38,88 \cdot 10^6 \\ + 2 \cdot 0,331 \cdot 14,4 \cdot 10^3 \cdot 130^2 \end{array} \right) = 2,586 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$$

$$(E \cdot I_y)_{\text{ef}} = 8.824 \cdot \left( \begin{array}{l} 2 \cdot 7,68 \cdot 10^6 + 38,88 \cdot 10^6 \\ + 2 \cdot 0,282 \cdot 14,4 \cdot 10^3 \cdot 130^2 \end{array} \right) = 1,690 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$$

$$\text{Biegesteifigkeit: } (E \cdot I_z) \text{ mit } I_{1,z} = I_{3,z} = \frac{80 \cdot 180^3}{12} = 38,88 \cdot 10^6 \text{ mm}^4 / I_{2,z} = \frac{180 \cdot 80^3}{12} = 7,68 \cdot 10^6 \text{ mm}^4$$

$$(E \cdot I_z) = 12.000 \cdot (2 \cdot 38,88 \cdot 10^6 + 7,68 \cdot 10^6) = 1,025 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$$

$$(E \cdot I_z) = 8.824 \cdot (2 \cdot 38,8 \cdot 10^6 + 7,68 \cdot 10^6) = 0,754 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$$

b) Spannungen im Holz und die Scherbelastung der Nägel

Belastung:  $M_{y,d} = q_{z,d} \cdot l^2 / 8 = 2,7 \cdot 6,5^2 / 8 = 14,26 \text{ kNm}$  /  $V_{\max,d} = q_{z,d} \cdot l / 2 = 2,7 \cdot 6,5 / 2 = 8,775 \text{ kN}$

**Balken 1**

Anfang

Ende

$$\sigma_{i,d} = \frac{M_d}{(EI)_{ef}} \cdot E_i \cdot \gamma_i \cdot a_i \cdot \frac{A_i}{A_{i,n}}$$

$$\sigma_{1,d} = \sigma_{3,d} = \frac{14,26 \cdot 10^6}{\underbrace{1,009 \cdot 10^{12}}_{=0,1696}} \cdot 12.000 \cdot 0,331 \cdot 80 \cdot 1,0 = 4,49 \text{ N/mm}^2 \quad / \quad \sigma_{2,d} = 0$$

$$\sigma_{1,d} = \sigma_{3,d} = \frac{14,26 \cdot 10^6}{\underbrace{0,662 \cdot 10^{12}}_{=0,1901}} \cdot 8.824 \cdot 0,282 \cdot 80 \cdot 1,0 = 4,29 \text{ N/mm}^2 \quad / \quad \sigma_{2,d} = 0$$

Randspannungen:  $\sigma_{m,i,d} = \frac{M_d}{(EI)_{ef}} \cdot E_i \cdot \frac{h_i}{2} \cdot \frac{I_i}{I_{i,n}}$

$$\sigma_{m,1,d} = \sigma_{m,2,d} = \sigma_{m,3,d} = 0,1696 \cdot \frac{80}{2} \cdot 1,0 = 6,78 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{m,1,d} = \sigma_{m,2,d} = \sigma_{m,3,d} = 0,1901 \cdot \frac{80}{2} \cdot 1,0 = 7,60 \text{ N/mm}^2$$

Die Schubspannung in der neutralen Ebene des Querschnittsteils 2:  $\tau_{2,\max,d} = \frac{V_{\max,d} \cdot (\gamma_3 \cdot E_3 \cdot A_3 \cdot a_3 + 0,5 \cdot E_2 \cdot b_2 \cdot h^2)}{(E \cdot I)_{ef} \cdot b_2}$  mit  $h = \frac{h_2}{2} + a_2$

$$h = \frac{80}{2} + 0 = 40 \text{ mm}$$

$$h = \frac{80}{2} + 0 = 40 \text{ mm}$$

$$\tau_{2,\max,d} = \frac{8,775 \cdot 10^3 \cdot \left( \begin{matrix} 0,331 \cdot 12.000 \cdot 14.400 \cdot 80 \\ + 0,5 \cdot 12.000 \cdot 180 \cdot 40^2 \end{matrix} \right)}{1,009 \cdot 10^{12} \cdot 180} = 0,305 \text{ N/mm}^2$$

$$\tau_{2,\max,d} = \frac{8,775 \cdot 10^3 \cdot \left( \begin{matrix} 0,282 \cdot 8.824 \cdot 14.400 \cdot 80 \\ + 0,5 \cdot 8.824 \cdot 180 \cdot 40^2 \end{matrix} \right)}{0,662 \cdot 10^{12} \cdot 180} = 0,305 \text{ N/mm}^2$$

Bemessungswert der Scherkraft in den Anschlussfugen:  $F_{1,v,Ed} = \frac{V_{\max,d} \cdot \gamma_1 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot a_1 \cdot s_{1,\min}}{(E \cdot I)_{ef}}$  ;  $F_{3,v,Ed} = \frac{V_{\max,d} \cdot \gamma_3 \cdot E_3 \cdot A_3 \cdot a_3 \cdot s_{3,\min}}{(E \cdot I)_{ef}}$

$$F_{1,v,Ed} = F_{3,v,Ed} = \frac{8,775 \cdot 10^3 \cdot 0,331 \cdot 12.000 \cdot 14.400 \cdot 80 \cdot 30}{1,009 \cdot 10^{12}} = 1.195 \text{ N}$$

$$F_{1,v,Ed} = F_{3,v,Ed} = \frac{8,775 \cdot 10^3 \cdot 0,282 \cdot 8.824 \cdot 14.400 \cdot 80 \cdot 30}{0,662 \cdot 10^{12}} = 1.140 \text{ N}$$



**Balken 2**

Anfang

Ende

$$\sigma_{i,d} = \frac{M_d}{(EI)_{ef}} \cdot E_i \cdot \gamma_i \cdot a_i \cdot \frac{A_i}{A_{i,n}}$$

$$\sigma_{1,d} = \sigma_{3,d} = \frac{14,26 \cdot 10^6}{2,586 \cdot 10^{12}} \cdot 12.000 \cdot 0,331 \cdot 130 \cdot 1,0 = 2,85 \text{ N/mm}^2 \quad / \quad \sigma_{2,d} = 0$$

=0,06617

$$\sigma_{1,d} = \sigma_{3,d} = \frac{14,26 \cdot 10^6}{1,690 \cdot 10^{12}} \cdot 8.824 \cdot 0,282 \cdot 130 \cdot 1,0 = 2,73 \text{ N/mm}^2 \quad / \quad \sigma_{2,d} = 0$$

=0,07446

Randspannungen:  $\sigma_{m,i,d} = \frac{M_d}{(EI)_{ef}} \cdot E_i \cdot \frac{h_i}{2} \cdot \frac{I_i}{I_{i,n}}$

$$\sigma_{m,1,d} = \sigma_{m,3,d} = 0,06617 \cdot \frac{80}{2} \cdot 1,0 = 2,65 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{m,2,d} = 0,06617 \cdot \frac{180}{2} \cdot 1,0 = 5,96 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{m,1,d} = \sigma_{m,3,d} = 0,07446 \cdot \frac{80}{2} \cdot 1,0 = 2,98 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{m,2,d} = 0,07446 \cdot \frac{180}{2} \cdot 1,0 = 6,70 \text{ N/mm}^2$$

Die Schubspannung in der neutralen Ebene des Querschnittsteils 2:  $\tau_{2,max,d} = \frac{V_{max,d} \cdot (\gamma_3 \cdot E_3 \cdot A_3 \cdot a_3 + 0,5 \cdot E_2 \cdot b_2 \cdot h^2)}{(E \cdot I)_{ef} \cdot b_2}$  mit  $h = \frac{h_2}{2} + a_2$

$$h = \frac{180}{2} + 0 = 90 \text{ mm}$$

$$\tau_{2,max,d} = \frac{8,775 \cdot 10^3 \cdot \left( 0,331 \cdot 12.000 \cdot 14.400 \cdot 130 + 0,5 \cdot 12.000 \cdot 80 \cdot 90^2 \right)}{2,586 \cdot 10^{12} \cdot 80} = 0,480 \text{ N/mm}^2$$

$$h = \frac{180}{2} + 0 = 90 \text{ mm}$$

$$\tau_{2,max,d} = \frac{8,775 \cdot 10^3 \cdot \left( 0,282 \cdot 8.824 \cdot 14.400 \cdot 130 + 0,5 \cdot 8.824 \cdot 80 \cdot 90^2 \right)}{1,690 \cdot 10^{12} \cdot 80} = 0,488 \text{ N/mm}^2$$

Bemessungswert der Scherkraft in den Anschlussfugen:  $F_{1,v,Ed} = \frac{V_{max,d} \cdot \gamma_1 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot a_1 \cdot s_{1,min}}{(E \cdot I)_{ef}} ; F_{3,v,Ed} = \frac{V_{max,d} \cdot \gamma_3 \cdot E_3 \cdot A_3 \cdot a_3 \cdot s_{3,min}}{(E \cdot I)_{ef}}$

$$F_{1,v,Ed} = F_{3,v,Ed} = \frac{8,775 \cdot 10^3 \cdot 0,331 \cdot 12.000 \cdot 14.400 \cdot 130 \cdot 30}{2,586 \cdot 10^{12}} = 758 \text{ N}$$

$$F_{1,v,Ed} = F_{3,v,Ed} = \frac{8,775 \cdot 10^3 \cdot 0,282 \cdot 8.824 \cdot 14.400 \cdot 130 \cdot 30}{1,690 \cdot 10^{12}} = 726 \text{ N}$$

c) Ausnutzungsgrade für die Spannungen im Holz und die Scherbelastung der Nägel

Bemessungswert der Festigkeit C30 [N/mm <sup>2</sup> ]						
<b>Balken 1</b>						
Querschnitt	b/h [mm]	Knickbeiwert	$f_{c,0,d}$	$f_{m,y,d}$	$f_{t,0,d}$	$f_{v,d}$
1	180/80	$\lambda_z = 3.250/0,289 \cdot 180$ $\lambda_z = 62,5 \rightarrow k_{c,z} = 0,640$	14,2	$1,134 \cdot 18,5 = 21,0$	$1,0 \cdot 11,1 = 11,1$	1,23
2	180/80	---				
3	180/80	---				
<b>Balken 2</b>						
Querschnitt	b/h [mm]	Knickbeiwert	$f_{c,0,d}$	$f_{m,y,d}$	$f_{t,0,d}$	$f_{v,d}$
1	180/80	$\lambda_z = 3.250/0,289 \cdot 180$ $\lambda_z = 62,5 \rightarrow k_{c,z} = 0,640$	14,2	$1,134 \cdot 18,5 = 21,0$	$1,0 \cdot 11,1 = 11,1$	1,23
2	80/180	---		$1,0 \cdot 18,5 = 18,5$		
3	180/80	---		$1,134 \cdot 18,5 = 21,0$		

Tragfähigkeitsnachweise für Querschnitte und Verbindungsmittel <b>Balken 1</b>								
Zustand	$\sigma_{1,d}$	$\sigma_{m,1,d}$	$\sigma_{2,d}$	$\sigma_{m,2,d}$	$\sigma_{3,d}$	$\sigma_{m,3,d}$	$\tau_{2,max,d}$	$\max F_{(1/3),v,Ed}$
Anfang [N/mm <sup>2</sup> ]	-4,49	6,78	0	6,78	+4,49	6,78	0,305	<u>1.195 N</u>
Ende [N/mm <sup>2</sup> ]	-4,29	7,60	0	<u>7,60</u>	+4,29	7,60	0,305	1.140 N
$\left(\frac{\sigma_{i,c,d}}{f_{c,0,d}}\right)^2 + \frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}} \leq 1$	$\left(\frac{4,49}{14,2}\right)^2 + \frac{6,78}{21,0} = 0,42 < 1$ $\left(\frac{4,29}{14,2}\right)^2 + \frac{7,60}{21,0} = 0,45 < 1$							
$\frac{\sigma_{i,c,d}}{k_{c,z} \cdot f_{c,0,d}} \leq 1$	$\frac{4,49}{0,640 \cdot 14,2} = 0,49 < 1$							
$\frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}}$			$\frac{7,60}{21,0} = 0,36 < 1$					
$\frac{\sigma_{i,t,d}}{f_{t,0,d}} + \frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}} \leq 1$					$\frac{4,49}{11,1} + \frac{6,78}{21,0} = 0,73 < 1$ $\frac{4,29}{11,1} + \frac{7,60}{21,0} = 0,77 < 1$			
$\frac{\tau_{2,max,d}}{f_{v,d}}$							$\frac{0,305}{1,23} = 0,25 < 1$	
$\frac{\max F_{(1/3),v,Ed}}{(n_{ef}/n) \cdot F_{1,v,Rd}}$								$\frac{1.195}{1,0 \cdot 1.227} = 0,97 \leq 1$

Tragfähigkeitsnachweise für Querschnitte und Verbindungsmittel <b>Balken 2</b>								
Zustand	$\sigma_{1,d}$	$\sigma_{m,1,d}$	$\sigma_{2,d}$	$\sigma_{m,2,d}$	$\sigma_{3,d}$	$\sigma_{m,3,d}$	$\tau_{2,max,d}$	$\max F_{(1/3),v,Ed}$
Anfang [N/mm <sup>2</sup> ]	-2,85	2,65	0	5,96	+2,85	2,65	0,480	<u>758 N</u>
Ende [N/mm <sup>2</sup> ]	-2,73	2,98	0	<u>6,70</u>	+2,73	2,98	<u>0,488</u>	726 N
$\left(\frac{\sigma_{i,c,d}}{f_{c,0,d}}\right)^2 + \frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}} \leq 1$	$\left(\frac{2,85}{14,2}\right)^2 + \frac{2,65}{21,0} = 0,17 < 1$ $\left(\frac{2,73}{14,2}\right)^2 + \frac{2,98}{21,0} = 0,18 < 1$							
$\frac{\sigma_{i,c,d}}{k_{c,z} \cdot f_{c,0,d}} \leq 1$	$\frac{2,85}{0,640 \cdot 14,2} = 0,31 < 1$							
$\frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}}$			$\frac{6,70}{18,5} = 0,36 < 1$					
$\frac{\sigma_{i,t,d}}{f_{t,0,d}} + \frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}} \leq 1$					$\frac{2,85}{11,1} + \frac{2,65}{21,0} = 0,38 < 1$ $\frac{2,73}{11,1} + \frac{2,98}{21,0} = 0,39 < 1$			
$\frac{\tau_{2,max,d}}{k_{cr} \cdot f_{v,d}}$							$\frac{0,488}{1,23} = 0,40 < 1$	
$\frac{\max F_{(1/3),v,Ed}}{(n_{ef}/n) \cdot F_{1,v,Rd}}$								$\frac{758}{1,0 \cdot 1.200} = 0,63 < 1$

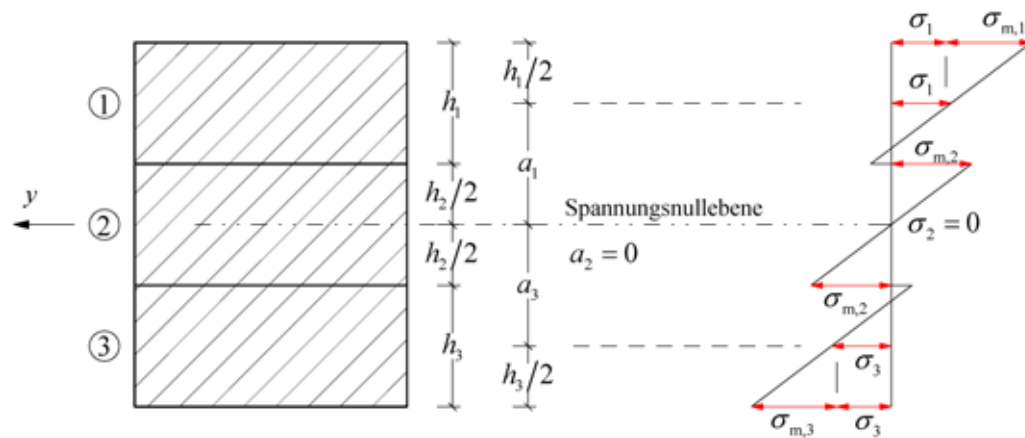


Abb. 5-1 Spannungsverlauf für Balken 1

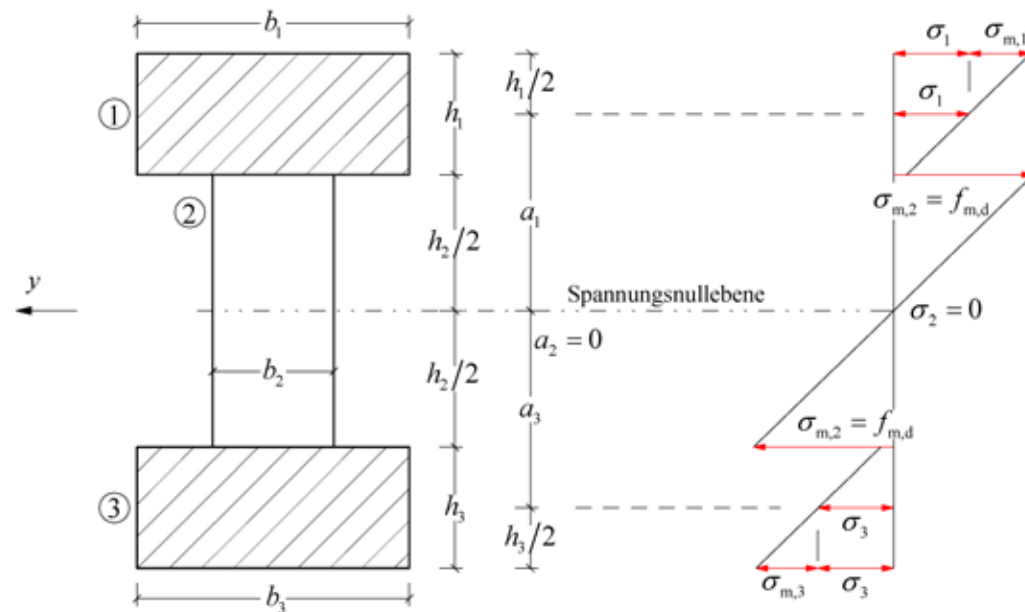


Abb. 5-2 Spannungsverlauf für Balken 2

### 5.2 Nachweis einer genagelten offenen Decke im Holzrahmenbau

Bemessungswert des maximalen Momentes und der maximalen Querkraft für den Tragfähigkeitsnachweis

$$q_d = 1,35 \cdot q_{G,k} + 1,5 \cdot q_{Q,k} = 1,35 \cdot 0,7 + 1,5 \cdot 1,5 = 3,195 \text{ kN/m} \rightarrow M_d = \frac{3,195 \cdot 4,0^2}{8} = 6,39 \text{ kNm} / V_{\max,d} = \frac{3,195 \cdot 4,0}{2} = 6,39 \text{ kN}$$

E-Modul und Verschiebungsmodul Anfangszustand

$$E_1 = 1.600 \text{ N/mm}^2 / E_2 = 11.000 \text{ N/mm}^2$$

$$\rho_k = \sqrt{550 \cdot 350} = 439$$

$$K_1 = \frac{2}{3} \cdot K_{\text{ser},1} = \frac{2}{3} \cdot \frac{\rho_k^{1,5}}{30} \cdot d^{0,8} = \frac{2}{3} \cdot \frac{439^{1,5}}{30} \cdot 3,8^{0,8} = 595 \text{ N/mm}$$

E-Modul und Verschiebungsmodul Endzustand

$$E_i = E_{0,\text{mean},i} / (1 + \psi_2 \cdot k_{\text{def},i}) \rightarrow$$

$$E_1 = 1.600 / (1 + 0,3 \cdot 2,25) = 955 \text{ N/mm}^2$$

$$E_2 = 11.000 / (1 + 0,3 \cdot 0,6) = 9.322 \text{ N/mm}^2$$

$$K_{1/3} = \frac{2}{3} \cdot K_{\text{ser},1} / (1 + \psi_2 \cdot 2 \cdot \sqrt{k_{\text{def},1} \cdot k_{\text{def},2}})$$

$$= 595 / (1 + 0,3 \cdot 2 \cdot \sqrt{2,25 \cdot 0,6}) = 350 \text{ N/mm}$$

$$A_1 = 625 \cdot 22 = 13,75 \cdot 10^3 / A_2 = 60 \cdot 200 = 12 \cdot 10^3 \text{ mm}^2 / I_{1,y} = \frac{625 \cdot 22^3}{12} = 0,555 \cdot 10^6 / I_{2,y} = \frac{60 \cdot 200^3}{12} = 40 \cdot 10^6 \text{ mm}^4 / s = 50 \text{ mm}$$

a) Tragfähigkeitsnachweis im Anfangszustand

$$\gamma_1 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot s_1}{K_1 \cdot l^2}} = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 1.600 \cdot 13.750 \cdot 50}{595 \cdot 4.000^2}} = 0,467$$

$$\gamma_2 = 1$$

b) Tragfähigkeitsnachweis im Endzustand

$$\gamma_1 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot s_1}{K_1 \cdot l^2}} = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 955 \cdot 13.750 \cdot 50}{350 \cdot 4.000^2}} = 0,464$$

$$\gamma_2 = 1$$

$$\text{Lage der Spannungsnullebene } a_2 = \frac{1}{2} \cdot \frac{\gamma_1 \cdot A_1 \cdot (h_1 + h_2) - \gamma_3 \cdot A_3 \cdot (h_2 + h_3)}{\sum_{i=1}^2 \gamma_i \cdot A_i}; a_1 = \frac{h_1 + h_2}{2} - a_2$$

$$a_2 = \frac{1}{2} \cdot \frac{0,467 \cdot 1.600 \cdot 13.750 \cdot (22 + 200)}{0,467 \cdot 1.600 \cdot 13.750 + 1,0 \cdot 11.000 \cdot 12.000} = 8,02 \cong 8,0 \text{ mm}$$

$$a_1 = \frac{h_1 + h_2}{2} - a_2 = \frac{22 + 200}{2} - 8,0 = 103 \text{ mm}$$

$$a_2 = \frac{1}{2} \cdot \frac{0,464 \cdot 955 \cdot 13.750 \cdot (22 + 200)}{0,464 \cdot 955 \cdot 13.750 + 1,0 \cdot 9.322 \cdot 12.000} = 5,73 \cong 5,7 \text{ mm}$$

$$a_1 = \frac{h_1 + h_2}{2} - a_2 = \frac{22 + 200}{2} - 5,7 = 105,3 \text{ mm}$$

Effektive Biegesteifigkeit:  $(E \cdot I_y)_{\text{ef}} = \sum_1^2 (E_i \cdot I_{i,y} + \gamma_i \cdot E_i \cdot A_i \cdot a_i^2)$

$$(E \cdot I)_{\text{ef}} = 1.600 \cdot (0,555 \cdot 10^6 + 0,467 \cdot 13.750 \cdot 103,0^2) + 11.000 \cdot (40 \cdot 10^6 + 1,0 \cdot 12.000 \cdot 8,0^2) = 0,558 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$$

$$(E \cdot I)_{\text{ef}} = 955 \cdot (0,555 \cdot 10^6 + 0,464 \cdot 13.750 \cdot 105,3^2) + 9.322 \cdot (40 \cdot 10^6 + 1,0 \cdot 12.000 \cdot 5,7^2) = 0,445 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$$

Schwerpunktspannungen:  $\sigma_{i,d} = \frac{M_d}{(EI)_{\text{ef}}} \cdot E_i \cdot \gamma_i \cdot a_i \cdot \frac{A_i}{A_{i,n}}$

$$\sigma_{1,d} = \frac{6,39 \cdot 10^6}{0,558 \cdot 10^{12}} \cdot 1.600 \cdot 0,467 \cdot 103,0 = 0,881 \text{ N/mm}^2 \text{ (Druck)}$$

$$\sigma_{2,d} = 11,452 \cdot 10^{-6} \cdot 11.000 \cdot 1,0 \cdot 8,0 = 1,008 \text{ N/mm}^2 \text{ (Zug)}$$

$$\sigma_{1,d} = \frac{6,39 \cdot 10^6}{0,445 \cdot 10^{12}} \cdot 955 \cdot 0,464 \cdot 105,3 = 0,670 \text{ N/mm}^2 \text{ (Druck)}$$

$$\sigma_{2,d} = 14,360 \cdot 10^{-6} \cdot 9.322 \cdot 1,0 \cdot 5,7 = 0,768 \text{ N/mm}^2 \text{ (Zug)}$$

Randspannungen:  $\sigma_{m,i,d} = \frac{M_d}{(EI)_{\text{ef}}} \cdot E_i \cdot \frac{h_i}{2} \cdot \frac{I_i}{I_{i,n}}$

$$\sigma_{m,1,d} = 11,452 \cdot 10^6 \cdot 1.600 \cdot \frac{22}{2} \cdot 1,0 = 0,201 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{m,2,d} = 11,452 \cdot 10^6 \cdot 11.000 \cdot \frac{200}{2} \cdot 1,0 = 12,60 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{m,1,d} = 14,360 \cdot 10^6 \cdot 955 \cdot \frac{22}{2} \cdot 1,0 = 0,151 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{m,2,d} = 14,360 \cdot 10^6 \cdot 9.322 \cdot \frac{200}{2} \cdot 1,0 = 13,40 \text{ N/mm}^2$$

Die Schubspannung in der neutralen Ebene des Querschnittsteils 2:  $\tau_{2,\text{max,d}} = \frac{V_{\text{max,d}} \cdot (\gamma_3 \cdot E_3 \cdot A_3 \cdot a_3 + 0,5 \cdot E_2 \cdot b_2 \cdot h^2)}{(E \cdot I)_{\text{ef}} \cdot b_2}$  mit  $h = \frac{h_2}{2} + a_2$

$$h = \frac{200}{2} + 8,0 = 108,0 \text{ mm}$$

$$\tau_{2,\text{max,d}} = \frac{6.390 \cdot (0,5 \cdot 11.000 \cdot 60 \cdot 108,0^2)}{0,558 \cdot 10^{12} \cdot 60} = 0,735 \text{ N/mm}^2$$

$$h = \frac{200}{2} + 5,7 = 105,7 \text{ mm}$$

$$\tau_{2,\text{max,d}} = \frac{6.390 \cdot (0,5 \cdot 9.322 \cdot 60 \cdot 105,7^2)}{0,445 \cdot 10^{12} \cdot 60} = 0,749 \text{ N/mm}^2$$

Bemessungswert der Scherkraft in der Anschlussfuge:  $F_{1,v,\text{Ed}} = \frac{V_{\text{max,d}} \cdot \gamma_1 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot a_1 \cdot s_{1,\text{min}}}{(E \cdot I)_{\text{ef}}}$

$$F_{1,v,\text{Ed}} = \frac{6.390 \cdot 0,467 \cdot 1.600 \cdot 13.750 \cdot 103,0 \cdot 50}{0,558 \cdot 10^{12}} = 606 \text{ N}$$

$$F_{1,v,\text{Ed}} = \frac{6.390 \cdot 0,464 \cdot 955 \cdot 13.750 \cdot 105,3 \cdot 50}{0,445 \cdot 10^{12}} = 461 \text{ N}$$

Querschnitt	Werkstoff	b/h [mm]	Bemessungswert der Festigkeiten [N/mm <sup>2</sup> ]			
			$f_{c,0,d}$	$f_{m,y,d}$	$f_{t,0,d}$	$k_{cr} \cdot f_{v,d}$
1	Spanplatte P4	625/22	$0,65 \cdot 9,6/1,3 = 4,8$	$0,65 \cdot 10,8/1,3 = 5,4$	$0,65 \cdot 6,9/1,3 = 3,45$	
2	C24	60/200	12,9	$1,0 \cdot 14,8 = 14,8$	$1,0 \cdot 8,62 = 8,62$	1,23

Zustand	$\sigma_{1,d}$	$\sigma_{m,1,d}$	$\sigma_{2,d}$	$\sigma_{m,2,d}$	$\tau_{2,max,d}$	$\max F_{(1/3),v,Ed}$
Anfang [N/mm <sup>2</sup> ]	-0,881	0,201	+1,008	12,60	0,735	<u>606 N</u>
Ende [N/mm <sup>2</sup> ]	-0,670	0,151	+0,768	13,40	<u>0,749</u>	461 N
$\left(\frac{\sigma_{i,c,d}}{f_{c,0,d}}\right)^2 + \frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}} \leq 1$	$\left(\frac{0,881}{4,8}\right)^2 + \frac{0,201}{5,4} = 0,07 < 1$					
$\frac{\sigma_{i,c,d}}{k_{c,z} \cdot f_{c,0,d}} \leq 1$	$\frac{0,881}{1,0 \cdot 4,8} = 0,18 < 1$					
$\frac{\sigma_{i,t,d}}{f_{t,0,d}} + \frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}} \leq 1$			$\frac{1,008}{8,62} + \frac{12,60}{14,8} = 0,97 < 1$ $\frac{0,768}{8,62} + \frac{13,40}{14,8} = 0,99 \leq 1$			
$\frac{\tau_{2,max,d}}{k_{cr} \cdot f_{v,d}} \leq 1$					$\frac{0,749}{1,23} = 0,61 < 1$	
$\frac{\max F_{(1/3),v,Ed}}{(n_{ef}/n) \cdot F_{1,v,Rd}} \leq 1$						$\frac{606}{1,0 \cdot 670} = 0,90 < 1$



### 5.3 Nachweis einer geklammerten geschlossenen Decke im Holzrahmenbau

a) Biegesteifigkeit für den Tragfähigkeitsnachweis im ohne Berücksichtigung der Verbundwirkung der Verbindungsmittel

Bemessungswert des maximalen Momentes und der maximalen Querkraft für den Tragfähigkeitsnachweis

$$q_d = 1,35 \cdot q_{G,k} + 1,5 \cdot q_{Q,k} = 1,35 \cdot 0,8 + 1,5 \cdot 1,8 = 3,78 \text{ kN/m} \quad / \quad M_d = \frac{3,78 \cdot 3,2^2}{8} = 4,84 \text{ kNm} \quad / \quad V_{\max,d} = \frac{3,78 \cdot 3,2}{2} = 6,05 \text{ kN}$$

$$A_1 = A_3 = 625 \cdot 22 = 13.750 \quad / \quad A_2 = 60 \cdot 180 = 10.800 \text{ mm}^2 \quad / \quad I_{1,y} = I_{3,y} = \frac{625 \cdot 22^3}{12} = 0,555 \cdot 10^6 \quad / \quad I_{2,y} = \frac{60 \cdot 180^3}{12} = 29,16 \cdot 10^6 \text{ mm}^4 \quad / \quad s = (30/2) = 15 \text{ mm}$$

Anfangszustand	Endzustand
E-Modul und Verschiebungsmodul Anfangszustand	E-Modul und Verschiebungsmodul Endzustand
$E_1 = 2.100 \text{ N/mm}^2 \quad / \quad E_2 = 11.000 \text{ N/mm}^2$	$E_i = E_{0,\text{mean},i} / (1 + \psi_2 \cdot k_{\text{def},i}) \rightarrow$ $E_1 = E_3 = 2.100 / (1 + 0,5 \cdot 1,5) = 1.200 \text{ N/mm}^2$ $E_2 = 11.000 / (1 + 0,5 \cdot 0,6) = 8.460 \text{ N/mm}^2$
$\rho_k = \sqrt{550 \cdot 350} = 439$ $K_1 = K_3 = \frac{2}{3} \cdot K_{\text{ser},1} = \frac{2}{3} \cdot \frac{\rho_k^{1,5}}{80} \cdot d^{0,8} = \frac{2}{3} \cdot \frac{439^{1,5}}{80} \cdot 2,0^{0,8} = 133 \text{ N/mm}$	$K_{(1/3)} = \frac{2}{3} \cdot K_{\text{ser},1} / (1 + \psi_2 \cdot 2 \cdot \sqrt{k_{\text{def},1} \cdot k_{\text{def},2}})$ $= 133 / (1 + 0,5 \cdot 2 \cdot \sqrt{1,5 \cdot 0,6}) = 68 \text{ N/mm}$
E-Modul und Verschiebungsmodul Anfangszustand	E-Modul und Verschiebungsmodul Endzustand
$(E \cdot I)_{\text{ef}} = \sum_1^3 (E_i \cdot I_i) = 2 \cdot E_1 \cdot I_1 + E_2 \cdot I_2$ $(E \cdot I)_{\text{ef}} = 2 \cdot 2.100 \cdot 0,555 \cdot 10^6 + 11.000 \cdot 29,16 \cdot 10^6 = 0,323 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$	$(E \cdot I)_{\text{ef}} = 2 \cdot 1.200 \cdot 0,555 \cdot 10^6 + 8.460 \cdot 29,16 \cdot 10^6 = 0,248 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$

b) Tragfähigkeitsnachweise mit Berücksichtigung der Verbundwirkung der Verbindungsmittel

Anfangszustand	Endzustand
$\gamma_1 = \gamma_3 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot s_1}{K_1 \cdot l^2}} = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 2.100 \cdot 13.750 \cdot 15}{133 \cdot 3.200^2}} = 0,242$ $\gamma_2 = 1$	$\gamma_1 = \gamma_3 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 1.200 \cdot 13.750 \cdot 15}{68 \cdot 3.200^2}} = 0,222$ $\gamma_2 = 1$
<p>Lage der Spannungsnullebene, Symmetrie: <math>a_2 = 0</math>; <math>a_1 = \frac{h_1 + h_2}{2} - a_2</math></p> $a_1 = a_3 = \frac{h_1 + h_2}{2} - a_2 = \frac{22 + 180}{2} - 0 = 101 \text{ mm}$	$a_1 = a_3 = \frac{h_1 + h_2}{2} - a_2 = \frac{22 + 180}{2} - 0 = 101 \text{ mm}$
<p>Effektive Biegesteifigkeit: <math>(E \cdot I_y)_{\text{ef}} = \sum_1^3 (E_i \cdot I_{i,y} + \gamma_i \cdot E_i \cdot A_i \cdot a_i^2)</math></p> $(E \cdot I)_{\text{ef}} = 2 \cdot 2.100 \cdot (0,555 \cdot 10^6 + 0,242 \cdot 13,75 \cdot 10^3 \cdot 101^2) + 11.000 \cdot 29,16 \cdot 10^6 = 0,465 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$	$(E \cdot I)_{\text{ef}} = 2 \cdot 1.200 \cdot (0,555 \cdot 10^6 + 0,222 \cdot 13,75 \cdot 10^3 \cdot 101^2) + 8.460 \cdot 29,16 \cdot 10^6 = 0,323 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$
<p>Schwerpunktspannungen: <math>\sigma_{i,d} = \frac{M_d}{(EI)_{\text{ef}}} \cdot E_i \cdot \gamma_i \cdot a_i \cdot \frac{A_i}{A_{i,n}}</math></p> $\sigma_{1,d} = \frac{4,84 \cdot 10^6}{\underbrace{0,465 \cdot 10^{12}}_{10,409 \cdot 10^{-5}}} \cdot 2.100 \cdot 0,242 \cdot 101 = 0,534 \text{ N/mm}^2 \text{ (Druckspannung)}$ $\sigma_{2,d} = 0$ $\sigma_{3,d} = \sigma_{1,d} = 0,534 \text{ N/mm}^2 \text{ (Zugspannung)}$	$\sigma_{1,d} = \frac{4,84 \cdot 10^6}{\underbrace{0,323 \cdot 10^{12}}_{14,985 \cdot 10^{-5}}} \cdot 1.200 \cdot 0,222 \cdot 101 = 0,403 \text{ N/mm}^2 \text{ (Druckspannung)}$ $\sigma_{2,d} = 0$ $\sigma_{3,d} = \sigma_{1,d} = 0,403 \text{ N/mm}^2 \text{ (Zugspannung)}$

$$\text{Randspannungen: } \sigma_{m,i,d} = \frac{M_d}{(EI)_{ef}} \cdot E_i \cdot \frac{h_i}{2} \cdot \frac{I_i}{I_{i,n}}$$

$$\sigma_{m,1,d} = \sigma_{m,3,d} = 10,409 \cdot 10^6 \cdot 2.100 \cdot \frac{22}{2} \cdot 1,0 = 0,240 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{m,2,d} = 10,409 \cdot 10^6 \cdot 11.000 \cdot \frac{180}{2} \cdot 1,0 = 10,30 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{m,1,d} = \sigma_{m,3,d} = 14,985 \cdot 10^6 \cdot 1.200 \cdot \frac{22}{2} \cdot 1,0 = 0,198 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{m,2,d} = 14,985 \cdot 10^6 \cdot 8.460 \cdot \frac{180}{2} \cdot 1,0 = 11,42 \text{ N/mm}^2$$

$$\text{Die Schubspannung in der neutralen Ebene des Querschnittsteils 2: } \tau_{2,\max,d} = \frac{V_{\max,d} \cdot (\gamma_3 \cdot E_3 \cdot A_3 \cdot a_3 + 0,5 \cdot E_2 \cdot b_2 \cdot h^2)}{(E \cdot I)_{ef} \cdot b_2} \text{ mit } h = \frac{h_2}{2} + a_2$$

$$h = \frac{180}{2} + 0 = 90,0 \text{ mm}$$

$$\tau_{2,\max,d} = \frac{6,05 \cdot 10^3 \cdot \left( 0,242 \cdot 2.100 \cdot 13.750 \cdot 101 + 0,5 \cdot 11.000 \cdot 60 \cdot 90^2 \right)}{0,465 \cdot 10^{12} \cdot 60} = 0,732 \text{ N/mm}^2$$

$$h = \frac{180}{2} + 0 = 90,0 \text{ mm}$$

$$\tau_{2,\max,d} = \frac{6,05 \cdot 10^3 \cdot \left( 0,222 \cdot 1.200 \cdot 13.750 \cdot 101 + 0,5 \cdot 8.460 \cdot 60 \cdot 90^2 \right)}{0,323 \cdot 10^{12} \cdot 60} = 0,758 \text{ N/mm}^2$$

$$\text{Bemessungswert der Scherkraft in der Anschlussfuge: } F_{1,v,Ed} = \frac{V_{\max,d} \cdot \gamma_1 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot a_1 \cdot s_{1,\min}}{(E \cdot I)_{ef}}$$

$$F_{1,v,Ed} = F_{3,v,Ed} = \frac{6,05 \cdot 10^3 \cdot 0,242 \cdot 2.100 \cdot 13.750 \cdot 101 \cdot 15}{0,465 \cdot 10^{12}} = 137 \text{ N}$$

$$F_{1,v,Ed} = F_{3,v,Ed} = \frac{6,05 \cdot 10^3 \cdot 0,222 \cdot 1.200 \cdot 13.750 \cdot 101 \cdot 15}{0,323 \cdot 10^{12}} = 104 \text{ N}$$

Querschnitt	Werkstoff	b/h [mm]	Bemessungswert der Festigkeiten [N/mm <sup>2</sup> ]			
			$f_{c,0,d}$	$f_{m,y,d}$	$f_{t,0,d}$	$k_{cr} \cdot f_{v,d}$
1 und 3	Spanplatte P6	625/22	$0,70 \cdot 12,8/1,3 = 6,9$	$0,70 \cdot 13,3/1,3 = 7,2$	$0,70 \cdot 8,5/1,3 = 4,6$	
2	C24	60/180	12,9	$1,0 \cdot 14,8 = 14,8$	$1,0 \cdot 8,62 = 8,62$	1,23

Zustand	$\sigma_{1,d}$	$\sigma_{m,1,d}$	$\sigma_{2,d}$	$\sigma_{m,2,d}$	$\sigma_{3,d}$	$\sigma_{m,3,d}$	$\tau_{2,max,d}$	$\max F_{(1/3),v,Ed}$
Anfang [N/mm <sup>2</sup> ]	-0,534	0,240	0	10,30	+0,534	0,240	0,732	<u>137 N</u>
Ende [N/mm <sup>2</sup> ]	-0,403	0,198	0	<u>11,42</u>	+0,403	0,198	<u>0,758</u>	104 N
$\left(\frac{\sigma_{i,c,d}}{f_{c,0,d}}\right)^2 + \frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}} \leq 1$	$\left(\frac{0,534}{6,9}\right)^2 + \frac{0,240}{7,2} = 0,04 < 1$							
$\frac{\sigma_{i,c,d}}{k_{c,z} \cdot f_{c,0,d}} \leq 1$	$\frac{0,534}{1,0 \cdot 6,9} = 0,08 < 1$							
$\frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}} \leq 1$			$\frac{11,42}{14,8} = 0,77 < 1$					
$\frac{\sigma_{i,t,d}}{f_{t,0,d}} + \frac{\sigma_{m,i,d}}{f_{m,y,d}} \leq 1$					$\frac{0,534}{4,6} + \frac{0,240}{7,2} = 0,15 < 1$			
$\frac{\tau_{2,max,d}}{k_{cr} \cdot f_{v,d}} \leq 1$							$\frac{0,758}{1,23} = 0,62 < 1$	
$\frac{\max F_{(1/3),v,Ed}}{(n_{ef}/n) \cdot F_{1,v,Rd}} \leq 1$								$\frac{137}{1,0 \cdot 330} = 0,42 < 1$

c) Gebrauchstauglichkeitsnachweis unter Berücksichtigung der Verbundwirkung und der Unterschiedlichkeit der Baustoffe

Anfangszustand	Endzustand
<p>E-Modul und Verschiebungsmodul</p> $E_1 = 2.100 \text{ N/mm}^2 \quad / \quad E_2 = 11.000 \text{ N/mm}^2$ $\rho_k = \sqrt{550 \cdot 350} = 439$ $K_{ser,1} = K_{ser,3} = \frac{\rho_k^{1,5}}{80} \cdot d^{0,8} = \frac{439^{1,5}}{80} \cdot 2,0^{0,8} = 200 \text{ N/mm}$	<p>E-Modul und Verschiebungsmodul</p> $E_i = E_{0,mean,i} / (1 + k_{def,i}) \rightarrow$ $E_1 = E_3 = 2.100 / (1 + 1,5) = 840 \text{ N/mm}^2$ $E_2 = 11.000 / (1 + 0,6) = 6.875 \text{ N/mm}^2$ $K_{ser,1,fin} = K_{ser,3,fin} = K_{ser,1} / (1 + 2 \cdot \sqrt{k_{def,1} \cdot k_{def,2}})$ $K_{ser,1,fin} = K_{ser,3,fin} = 200 / (1 + 2 \cdot \sqrt{1,5 \cdot 0,6}) = 69 \text{ N/mm}$
$\gamma_1 = \gamma_3 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot s_1}{K_1 \cdot l^2}} = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 2.100 \cdot 13.750 \cdot 15}{200 \cdot 3.200^2}} = 0,324$ $\gamma_2 = 1$	$\gamma_1 = \gamma_3 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 840 \cdot 13.750 \cdot 15}{69 \cdot 3.200^2}} = 0,289$ $\gamma_2 = 1$
<p>Lage der Spannungsnullebene, Symmetrie: <math>a_2 = 0</math>; <math>a_1 = \frac{h_1 + h_2}{2} - a_2</math></p> $a_1 = a_3 = \frac{h_1 + h_2}{2} - a_2 = \frac{22 + 180}{2} - 0 = 101 \text{ mm}$	$a_1 = a_3 = \frac{h_1 + h_2}{2} - a_2 = \frac{22 + 180}{2} - 0 = 101 \text{ mm}$
<p>Effektive Biegesteifigkeit: <math>(E \cdot I_y)_{ef} = \sum_1^3 (E_i \cdot I_{i,y} + \gamma_i \cdot E_i \cdot A_i \cdot a_i^2)</math></p> $(E \cdot I)_{ef} = 2 \cdot 2.100 \cdot (0,555 \cdot 10^6 + 0,324 \cdot 13,75 \cdot 10^3 \cdot 101^2) + 11.000 \cdot 29,16 \cdot 10^6 = 0,514 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$ <p>Zum Vergleich: Biegesteifigkeit ohne Klammernverbindung</p> $\sum_1^3 (E_i \cdot I_{i,y}) = 2 \cdot 2.100 \cdot 0,555 \cdot 10^6 + 11.000 \cdot 29,16 \cdot 10^6 = 0,323 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$	$(E \cdot I)_{ef} = 2 \cdot 840 \cdot (0,555 \cdot 10^6 + 0,289 \cdot 13,75 \cdot 10^3 \cdot 101^2) + 6.875 \cdot 29,16 \cdot 10^6 = 0,273 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$ $\sum_1^3 (E_i \cdot I_{i,y}) = 2 \cdot 840 \cdot 0,555 \cdot 10^6 + 6.875 \cdot 29,16 \cdot 10^6 = 0,201 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$

$$w_{\text{inst,G}} = \frac{5}{384} \cdot \frac{q_{\text{G,k}} \cdot l^4}{E \cdot I} = \frac{5}{384} \cdot \frac{0,8 \cdot 3.200^4}{0,514 \cdot 10^{12}} = 2,1 \text{ mm} \rightarrow w_{\text{inst,Q,1}} = \frac{q_{\text{Q,k}}}{q_{\text{G,k}}} \cdot w_{\text{inst,G}} = \frac{1,8}{0,8} \cdot 2,1 = 4,8 \text{ mm}$$

$$w_{\text{fin,G}} = \frac{5}{384} \cdot \frac{q_{\text{G,k}} \cdot l^4}{E \cdot I} = \frac{5}{384} \cdot \frac{0,8 \cdot 3.200^4}{0,273 \cdot 10^{12}} = 4,0 \text{ mm} \rightarrow w_{\text{fin,Q,1}} = \frac{q_{\text{Q,k}}}{q_{\text{G,k}}} \cdot w_{\text{inst,G}} = \frac{1,8}{0,8} \cdot 4,0 = 9,0 \text{ mm}$$

Gebrauchstauglichkeitsnachweis für einen nicht überhöhten Träger

Anfangsdurchbiegung aus der charakteristischen Lastkombination:

$$w_{\text{inst}} = w_{\text{inst,G}} + w_{\text{inst,Q,1}} + \sum_{i=2}^n (\psi_{0,i} \cdot w_{\text{inst,Q,i}}) = 2,1 + 4,8 = 6,9 \text{ mm} < \frac{3.200}{300} = 10,7 \text{ mm}$$

Enddurchbiegung aus der charakteristischen Lastkombination:

$$w_{\text{fin}} = w_{\text{inst}} + \underbrace{w_{\text{fin,G}} - w_{\text{inst,G}}}_{\text{Kriechanteil ständige Last}} + \sum_{i=1}^n \underbrace{\left[ \psi_{2,i} \cdot (w_{\text{fin,Q,i}} - w_{\text{inst,Q,i}}) \right]}_{\text{Kriechanteile veränderliche Lasten}} = 6,9 + 4,0 - 2,1 + 0,5 \cdot (9,0 - 4,8) = 10,9 \text{ mm} < \frac{3.200}{200} = 16 \text{ mm}$$

Enddurchbiegung aus der quasi-ständigen Lastkombination:

$$w_{\text{net,fin}} = w_{\text{fin,G}} + \sum_{i=1}^n (\psi_{2,i} \cdot w_{\text{fin,Q,i}}) - w_{\text{c}} = 4,0 + 0,5 \cdot 9,0 = 8,5 \text{ mm} < \frac{3.200}{300} = 16 \text{ mm}$$

## 6 Zusammengesetzte Druckstäbe aus Holz und Holzwerkstoffen mit nachgiebigem Verbund und doppelsymmetrischem Querschnitt

### 6.1 Knicknachweis einer genagelten Stütze Typ A aus BSH-Querschnitten

$$A_1 = 300 \cdot 120 = 36.000 \text{ mm}^2 / A_2 = 120 \cdot 300 = 36.000 \text{ mm}^2 / I_{1,y} = \frac{300 \cdot 120^3}{12} = 43,2 \cdot 10^6 / I_{2,y} = \frac{120 \cdot 300^3}{12} = 270 \cdot 10^6 \text{ mm}^4 / s = (90/2) = 45 \text{ mm}$$

a) Knicknachweis für die nachgiebige Achse (Knicken um die y-Achse) und Tragfähigkeitsnachweis der Verbindungsmittel

Anfangszustand	Endzustand
$E_{(1/2)} = 12.600$	$E_i = E_{0,\text{mean},i} / (1 + \psi_2 \cdot k_{\text{def},i}) \rightarrow E_{(1/2)} = 12.600 / (1 + 0,3 \cdot 0,6) = 10.680 \text{ N/mm}^2$
$K_1 = \frac{2}{3} \cdot K_{\text{ser}} = \frac{2}{3} \cdot 1.313 = 875 \text{ N/mm}$	$K_1 = \frac{2}{3} \cdot K_{\text{ser}} / (1 + \psi_2 \cdot 2 \cdot \sqrt{k_{\text{def},1} \cdot k_{\text{def},2}}) = 875 / (1 + 0,3 \cdot 2 \cdot \sqrt{0,6 \cdot 0,6}) = 644 \text{ N/mm}$
$\gamma_1 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot s_1}{K_1 \cdot I^2}} = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 12.600 \cdot 36.000 \cdot 45}{875 \cdot 5.800^2}} = 0,127$	$\gamma_1 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 10.700 \cdot 36.000 \cdot 45}{644 \cdot 5.800^2}} = 0,112$
$a_1 = \frac{h_1 + h_2}{2} = \frac{120 + 300}{2} = 210 \text{ mm}$	
<b>Längssteifigkeit:</b> $(EA)_{\text{tot}} = \sum_i E_i \cdot A_i = 2 \cdot E_1 \cdot A_1 + E_2 \cdot A_2 = E_1 \cdot (2 \cdot A_1 + A_2)$	
$(EA)_{\text{tot}} = 12.600 \cdot (2 \cdot 36.000 + 36.000) = 1,361 \cdot 10^9 \text{ N}$	$(EA)_{\text{tot}} = 10.700 \cdot (2 \cdot 36.000 + 36.000) = 1,156 \cdot 10^9 \text{ N}$
<b>Effektive Biegesteifigkeit:</b> $(E \cdot I)_{y,\text{ef}} = 2 \cdot E_1 \cdot (I_{1,y} + \gamma_1 \cdot A_1 \cdot a_1^2) + E_2 \cdot I_{2,y} = E_1 \cdot [2 \cdot (I_{1,y} + \gamma_1 \cdot A_1 \cdot a_1^2) + I_{2,y}]$	
$(E \cdot I)_{y,\text{ef}} = 12.600 \cdot [2 \cdot (43,2 \cdot 10^6 + 0,127 \cdot 36.000 \cdot 210^2) + 270 \cdot 10^6]$	$(E \cdot I)_{y,\text{ef}} = 10.700 \cdot [2 \cdot (43,2 \cdot 10^6 + 0,112 \cdot 36.000 \cdot 210^2) + 270 \cdot 10^6]$
$(E \cdot I)_{y,\text{ef}} = 9,591 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$	$(E \cdot I)_{y,\text{ef}} = 7,632 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$

Schlankheitsgrad und Knickbeiwert  $k_{(1/2),cy}$  für die nachgiebige Achse:  $i_{y,ef} = \sqrt{\frac{(E \cdot I)_{y,ef}}{(E \cdot A)_{tot}}}$  und  $\lambda_y = \frac{l_y}{i_{y,ef}}$

$i_{y,ef} = \sqrt{\frac{9,591 \cdot 10^{12}}{1,361 \cdot 10^9}} = 83,95 \text{ mm} \rightarrow \lambda_{y,ef} = \frac{5.800}{83,95} = 69,1$ $k_{1,c,y} = k_{2,c,y} = 0,666$	$i_{y,ef} = \sqrt{\frac{7,632 \cdot 10^{12}}{1,156 \cdot 10^9}} = 81,25 \text{ mm} \rightarrow \lambda_{y,ef} = \frac{5.800}{81,25} = 71,4$ $k_{1,c,y} = k_{2,c,y} = 0,634$
---	---

Druckspannungen  $\sigma_{i,c,d} = \frac{F_d \cdot E_i}{(EA)_{tot}}$

$\sigma_{1,c,d} = \sigma_{2,c,d} = \frac{1.050.000 \cdot 12.600}{1,361 \cdot 10^9} = 9,72 \text{ N/mm}^2$	$\sigma_{1,c,d} = \sigma_{2,c,d} = \frac{1.050.000 \cdot 10.700}{1,156 \cdot 10^9} = 9,72 \text{ N/mm}^2$
---	---

Knicknachweis für die nachgiebige Achse:  $\frac{\sigma_{i,c,d}}{k_{1,c,y} \cdot f_{i,c,d}} \leq 1$  mit  $f_{c,d} = 1,125 \cdot 16,3 = 18,3 \text{ N/mm}^2$

$\frac{\sigma_{1,c,d}}{k_{1,c,y} \cdot f_{c,d}} = \frac{\sigma_{2,c,d}}{k_{2,c,y} \cdot f_{c,d}} = \frac{9,72}{0,666 \cdot 18,3} = 0,80 < 1$	$\frac{\sigma_{1,c,d}}{k_{1,c,y} \cdot f_{c,d}} = \frac{\sigma_{2,c,d}}{k_{2,c,y} \cdot f_{c,d}} = \frac{9,72}{0,634 \cdot 18,3} = 0,84 < 1$
--	--

b) Tragfähigkeitsnachweis der Verbindungsmittel

Anfangszustand

Endzustand

und Scherkraft im Nagel:  $F_{1,d} = \frac{V_d \cdot \gamma_1 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot a_1 \cdot s_1}{(E \cdot I)_{ef}}$  mit angenommener Querkraft:  $\lambda_{y,ef} \geq 60 \rightarrow V_d = \frac{F_{c,d}}{60 \cdot k_{c,y}}$

$$V_d = \frac{1.050.000}{60 \cdot 0,666} = 26.276 \text{ N}$$

$$V_d = \frac{1.050.000}{60 \cdot 0,634} = 27.603 \text{ N}$$

$$F_{1,v,Ed} = \frac{26.276 \cdot 0,127 \cdot 12.600 \cdot 36.000 \cdot 210 \cdot 45}{9,591 \cdot 10^{12}} = 1,491 \text{ N}$$

$$F_{1,v,Ed} = \frac{27.603 \cdot 0,112 \cdot 10.700 \cdot 36.000 \cdot 210 \cdot 45}{7,632 \cdot 10^{12}} = 1,475 \text{ N}$$

$$\frac{F_{1,v,Ed}}{(n_{ef}/n) \cdot F_{1,v,Rd}} = \frac{1,491}{1,0 \cdot 2.230} = 0,67 < 1$$

$$\frac{F_{1,v,Ed}}{(n_{ef}/n) \cdot F_{1,v,Rd}} = \frac{1,475}{1,0 \cdot 2.230} = 0,66 < 1$$

c) Knicknachweis für die starre Achse (Knicken um die z-Achse)

Anfangszustand

Endzustand

Biegesteifigkeit:  $(E \cdot I)_{z,ef} = 2 \cdot E_1 \cdot I_{1,z} + E_2 \cdot I_{2,z}$ ; Trägheitsradius:  $i_z = \sqrt{\frac{(E \cdot I)_{z,ef}}{(E \cdot A)_{tot}}}$ ; Schlankheitsgrad:  $\lambda_z = \frac{l_z}{i_z}$



$$I_{1,z} = \frac{300^3 \cdot 120}{12} = 270 \cdot 10^6 \quad / \quad I_{2,z} = \frac{120^3 \cdot 300}{12} = 43,2 \cdot 10^6 \text{ mm}^4$$

$$(E \cdot I)_{z,ef} = 12.600 \cdot (2 \cdot 270 \cdot 10^6 + 43,2 \cdot 10^6) = 7,348 \cdot 10^{12}$$

$$i_{z,ef} = \sqrt{\frac{7,348 \cdot 10^{12}}{1,361 \cdot 10^9}} = 73,48 \text{ mm} \rightarrow \lambda_z = \frac{5.800}{73,48} = 78,9$$

Knicknachweis für die starre Achse ist maßgeblich

$$k_{c,z} = 0,540 \rightarrow \frac{\sigma_{i,c,d}}{k_{i,c,z} \cdot f_{i,c,d}} = \frac{\sigma_{c,d}}{k_{c,z} \cdot f_{c,d}} = \frac{9,72}{0,540 \cdot 18,3} = 0,98 < 1$$

$$(E \cdot I)_{z,ef} = 10.700 \cdot (2 \cdot 270 \cdot 10^6 + 43,2 \cdot 10^6) = 6,240 \cdot 10^{12}$$

$$i_{z,ef} = \sqrt{\frac{6,240 \cdot 10^{12}}{1,156 \cdot 10^9}} = 73,47 \text{ mm} \rightarrow \lambda_y = \frac{5.800}{73,47} = 78,9$$

**6.2 Knicknachweis einer genagelten Stütze Typ B aus BSH- und NH-Querschnitten**

$$A_1 = 2 \cdot 80 \cdot 100 = 16.000 \text{ mm}^2 / A_2 = 90 \cdot 450 = 40.500 \text{ mm}^2 / I_{1,y} = \frac{160 \cdot 100^3}{12} = 13,33 \cdot 10^6 / I_{2,y} = \frac{90 \cdot 450^3}{12} = 683,4 \cdot 10^6 \text{ mm}^4 / s = (50/2) = 25 \text{ mm}$$

a) Knicknachweis für die y-Achse (nachgiebige Achse)

Anfangszustand	Endzustand
$E_1 = 11.000 / E_2 = 11.600$	$E_i = E_{0,\text{mean},i} / (1 + \psi_2 \cdot k_{\text{def},i})$ $E_1 = 11.000 / (1 + 0,8 \cdot 0,6) = 7.430 \text{ N/mm}^2$ $E_2 = 11.600 / (1 + 0,8 \cdot 0,6) = 7.840 \text{ N/mm}^2$
$\rho_k = \sqrt{350 \cdot 380} = 364,7 \rightarrow K_{\text{ser}} = \frac{\rho_k^{1,5}}{30} \cdot d^{0,8} = 787 \text{ N/mm}$	$K_1 = \frac{2}{3} \cdot K_{\text{ser}} / (1 + \psi_2 \cdot 2 \cdot \sqrt{k_{\text{def},1} \cdot k_{\text{def},2}})$ $= \frac{2}{3} \cdot 787 / (1 + 0,8 \cdot 2 \cdot \sqrt{0,6 \cdot 0,6}) = 268 \text{ N/mm}$
$K_1 = \frac{2}{3} \cdot 787 = 525 \text{ N/mm}$	$\gamma_1 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot s_1}{K_1 \cdot I^2}} = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 11.000 \cdot 16.000 \cdot 25}{525 \cdot 9.700^2}} = 0,532$
$\gamma_1 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot s_1}{K_1 \cdot I^2}} = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 11.000 \cdot 16.000 \cdot 25}{525 \cdot 9.700^2}} = 0,532$	$\gamma_1 = \frac{1}{1 + \frac{\pi^2 \cdot 7.430 \cdot 16.000 \cdot 25}{268 \cdot 9.700^2}} = 0,462$
$a_1 = \frac{h_1 + h_2}{2} = \frac{-100 + 450}{2} = 175 \text{ mm}$	
<b>Längssteifigkeit:</b> $(EA)_{\text{tot}} = \sum_i E_i \cdot A_i = 2 \cdot E_1 \cdot A_1 + E_2 \cdot A_2$ $(EA)_{\text{tot}} = (2 \cdot 11.000 \cdot 16.000 + 11.600 \cdot 40.500) = 0,822 \cdot 10^9 \text{ N}$	$(EA)_{\text{tot}} = (2 \cdot 7.430 \cdot 16.000 + 7.840 \cdot 40.500) = 0,555 \cdot 10^9 \text{ N}$
<b>Effektive Biegesteifigkeit:</b> $(E \cdot I)_{y,\text{ef}} = 2 \cdot E_1 \cdot (I_{1,y} + \gamma_1 \cdot A_1 \cdot a_1^2) + E_2 \cdot I_{2,y}$ $(E \cdot I)_{y,\text{ef}} = 2 \cdot 11.000 \cdot (13,33 \cdot 10^6 + 0,532 \cdot 16.000 \cdot 175^2) + 11.600 \cdot 683,4 \cdot 10^6$ $(E \cdot I)_{y,\text{ef}} = 13,96 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$	$(E \cdot I)_{y,\text{ef}} = 2 \cdot 7.430 \cdot (13,33 \cdot 10^6 + 0,462 \cdot 16.000 \cdot 175^2) + 7.840 \cdot 683,4 \cdot 10^6$ $(E \cdot I)_{y,\text{ef}} = 8,92 \cdot 10^{12} \text{ Nmm}^2$
<b>Schlankheitsgrad und Knickbeiwert</b> $k_{(1/2),e,y}$ für die nachgiebige Achse: $i_{y,\text{ef}} = \sqrt{\frac{(E \cdot I)_{y,\text{ef}}}{(E \cdot A)_{\text{tot}}}}$ und $\lambda_y = \frac{l_y}{i_{y,\text{ef}}}$	
$i_{y,\text{ef}} = \sqrt{\frac{13,96 \cdot 10^{12}}{0,822 \cdot 10^9}} = 130,3 \text{ mm} \rightarrow \lambda_{y,\text{ef}} = \frac{9.700}{130,3} = 74,4$	$i_{y,\text{ef}} = \sqrt{\frac{8,92 \cdot 10^{12}}{0,555 \cdot 10^9}} = 126,8 \text{ mm} \rightarrow \lambda_{y,\text{ef}} = \frac{9.700}{126,8} = 76,5$

$$k_{1,c,y} = 0,505 / k_{2,c,y} = 0,603$$

$$k_{1,c,y} = 0,483 / k_{2,c,y} = 0,577$$

Druckspannungen  $\sigma_{i,c,d} = \frac{F_d \cdot E_i}{(EA)_{tot}}$

$$\sigma_{1,c,d} = \frac{350.000 \cdot 11.000}{0,822 \cdot 10^9} = 4,68 \text{ N/mm}^2 / \sigma_{2,c,d} = \frac{350.000 \cdot 11.600}{0,822 \cdot 10^9} = 4,94 \text{ N/mm}^2$$

$$\sigma_{1,c,d} = \frac{350.000 \cdot 7.430}{0,555 \cdot 10^9} = 4,68 \text{ N/mm}^2 / \sigma_{2,c,d} = \frac{350.000 \cdot 7.840}{0,555 \cdot 10^9} = 4,94 \text{ N/mm}^2$$

Knicknachweis für die nachgiebige Achse:  $\frac{\sigma_{i,c,d}}{k_{i,c,y} \cdot f_{i,c,d}} \leq 1$  mit  $f_{1,c,d} = 0,60 \cdot 21/1,3 = 9,69 \text{ N/mm}^2 / f_{2,c,d} = 0,60 \cdot 24/1,3 = 11,1 \text{ N/mm}^2$

$$\frac{\sigma_{1,c,d}}{k_{1,c,y} \cdot f_{c,d}} = \frac{4,68}{0,505 \cdot 9,69} = 0,96 < 1 / \frac{\sigma_{2,c,d}}{k_{2,c,y} \cdot f_{c,d}} = \frac{4,94}{0,603 \cdot 11,1} = 0,74 < 1$$

$$\frac{\sigma_{1,c,d}}{k_{1,c,y} \cdot f_{c,d}} = \frac{4,68}{0,483 \cdot 9,69} \approx 1 / \frac{\sigma_{2,c,d}}{k_{2,c,y} \cdot f_{c,d}} = \frac{4,94}{0,577 \cdot 11,1} = 0,77 < 1$$

b) Tragfähigkeitsnachweis der Verbindungsmittel mit  $F_{v,Rd} = 590 \text{ N}$

Anfangszustand

Endzustand

und Scherkraft im Nagel:  $F_{1,d} = \frac{V_d \cdot \gamma_1 \cdot E_1 \cdot A_1 \cdot a_1 \cdot s_1}{(E \cdot I)_{ef}}$  mit angenommener Querkraft:  $\lambda_{y,ef} \geq 60 \rightarrow V_d = \frac{F_{c,d}}{60 \cdot k_{c,y}}$

$$V_d = \frac{350.000}{60 \cdot 0,501} = 11.640 \text{ N}$$

$$V_d = \frac{350.000}{60 \cdot 0,480} = 12.150 \text{ N}$$

$$F_{1,v,Ed} = \frac{11.640 \cdot 0,532 \cdot 11.000 \cdot 16.000 \cdot 175 \cdot 25}{13,96 \cdot 10^{12}} = 342 \text{ N}$$

$$F_{1,v,Ed} = \frac{12.150 \cdot 0,462 \cdot 7.430 \cdot 16.000 \cdot 175 \cdot 25}{8,92 \cdot 10^{12}} = 328 \text{ N}$$

$$\frac{F_{1,v,Ed}}{(n_{ef}/n) \cdot F_{1,v,Rd}} = \frac{342}{1,0 \cdot 590} = 0,58 < 1$$

$$\frac{F_{1,v,Ed}}{(n_{ef}/n) \cdot F_{1,v,Rd}} = \frac{328}{1,0 \cdot 590} = 0,56 < 1$$